



*Ministero dell'Istruzione*  
*Ufficio Scolastico Regionale per il Veneto*  
**DIREZIONE GENERALE**

Ufficio II - Ordinamenti scolastici. Politiche formative e orientamento.  
Rapporti con la Regione. Progetti europei. Esami di Stato.  
Via Forte Marghera, 191 - 30173 Venezia-Mestre

*Allegato alla Nota USRV prot. n. 15843 del 9 settembre 2021*

# **Piano per la formazione dei docenti ed educatori in periodo di formazione e prova**

**Anno scol. 2020/2021**

**MONITORAGGIO REGIONALE**

**U.S.R. per il Veneto – Uff. II**

## Sommario

1. Premessa .....	3
2. Il modello formativo ministeriale .....	3
3. Il modello formativo dell'U.S.R. per il Veneto .....	3
4. Monitoraggio finale dell'U.S.R. per il Veneto.....	6
4.1 Monitoraggio regionale: finalità e oggetto.....	6
4.2 Monitoraggio regionale: destinatari.....	6
4.3 Monitoraggio regionale: tempi e strumenti della rilevazione .....	7
4.4 Monitoraggio regionale: esiti.....	7
4.4.1 Qualche numero per inquadrare il contesto veneto, a.s. 2020-2021	7
4.4.2 Sezione 1: dati relativi ai docenti/educatori impegnati nelle attività formative .....	8
4.4.3 Sezione 2: organizzazione e servizi .....	9
4.4.4 Sezione 3: valutazione dell'incontro iniziale e dell'incontro di restituzione finale .....	13
4.4.5 Sezione 4: valutazione del laboratorio "Inclusione, Bisogni Educativi Speciali, problematiche relazionali e gestione della classe".....	16
4.4.6 Sezione 5: valutazione del laboratorio "Metodologie e tecnologie per la Didattica Digitale Integrata (DDI), la programmazione informatica (coding) e l'uso responsabile di internet da parte degli studenti" .....	21
4.4.7 Sezione 6: valutazione del laboratorio "Didattica per competenze, con particolare attenzione all'Educazione Civica intesa come insegnamento trasversale al Curricolo. La valutazione degli apprendimenti (per la Scuola primaria: focus sulla valutazione finale degli apprendimenti, ai sensi del D.L. 8 aprile 2020, n. 22, art. 1, c. 2 bis)" .....	28
4.4.8 Sezione 7: valutazione del percorso laboratoriale "L'impianto organizzativo e didattico dell'Istruzione degli Adulti (IdA)" .....	34
4.4.9 Sezione 8: valutazione del laboratorio "Quando educare fa rima con... conoscere, essere, amare, diventare" .....	39

## 1. Premessa

A partire dalle indicazioni normative del D.M. 850/2015, ogni anno il M.I. emana una Nota in cui richiama l'oramai consolidato modello formativo ministeriale del "**Piano per la formazione dei docenti ed educatori in periodo di formazione e prova**".

Per l'anno scolastico 2020-2021, è la Nota M.I. prot. n. 28730 del 21 settembre 2020 a puntualizzare le caratteristiche salienti delle attività formative (approccio metodologico laboratoriale; osservazione in classe o *peer to peer*; rielaborazione professionale, mediante specifici strumenti disponibili su piattaforma INDIRE) e a illustrare l'articolazione del percorso formativo obbligatorio della durata complessiva di 50 ore, come sintetizzato nel paragrafo successivo.

Tenuto conto delle indicazioni ministeriali, il Gruppo di lavoro dell'Uff. II dell'U.S.R. il Veneto, d'intesa con i Dirigenti Scolastici delle Scuole Polo di Ambito, da alcuni anni ha definito un modello formativo regionale relativo al pacchetto di 18 ore di formazione, rispetto al quale l'U.S.R. è chiamato a svolgere azioni di progettazione, coordinamento e monitoraggio. Il suddetto modello è descritto in tutte le sue fasi nel paragr. 3 del presente rapporto.

Con riferimento alle attività formative del citato modello regionale, l'Uff. II dell'U.S.R. il Veneto ha previsto un'azione di monitoraggio, finalizzata alla valutazione dell'efficacia delle proposte organizzate e gestite dall'U.S.R.V. e dalle Scuole Polo di Ambito per la formazione, nel corso dell'a.s. 2020-2021, i cui elementi fondamentali ed esiti sono illustrati nel successivo paragr. 4.

## 2. Il modello formativo ministeriale

Con riferimento al periodo di formazione e prova per docenti neoassunti e con passaggio di ruolo e per educatori/trici, il D.M. 850/2015 definisce il modello formativo ministeriale, ripreso nella Nota M.I. prot. n. 28730 del 21 settembre 2020 e nella Nota U.S.R.V. prot. n. 19250 del 20 ottobre 2020.<sup>1</sup>

Sinteticamente tale modello prevede un percorso formativo della **durata complessiva di 50 ore**, articolate come di seguito riportate:

ATTIVITÀ FORMATIVA	ORGANIZZAZIONE	DURATA COMPLESSIVA
Un incontro iniziale e un incontro di restituzione finale	A cura delle Scuole Polo di Ambito per la formazione, con il coordinamento dell'U.S.R.	max 6 ore totali
Laboratori formativi	A cura delle Scuole Polo di Ambito per la formazione, con il coordinamento dell'U.S.R.	12 ore totali
Attività di <i>peer to peer</i> , ovvero di reciproca osservazione in classe tra docente neoassunto e tutor	Nella scuola sede di servizio	almeno 12 ore
Attività su piattaforma on-line INDIRE	INDIRE	20 ore

Una descrizione dettagliata del modello formativo ministeriale è disponibile nella piattaforma regionale dedicata alla formazione del personale scolastico, all'indirizzo di seguito riportato: [https://formazione.istruzioneveneto.gov.it/?page\\_id=1016](https://formazione.istruzioneveneto.gov.it/?page_id=1016).

## 3. Il modello formativo dell'U.S.R. per il Veneto

Tenuto conto delle indicazioni ministeriali, il Gruppo di lavoro dell'Uff. II dell'U.S.R. il Veneto, d'intesa con i Dirigenti Scolastici delle Scuole Polo di Ambito, da alcuni anni ha definito un modello formativo regionale relativo al **pacchetto di 18 ore di formazione**, rispetto al quale l'U.S.R. è chiamato a svolgere azioni di progettazione, coordinamento e monitoraggio.

Il modello formativo regionale, per l'anno scolastico 2020-2021, prevede l'erogazione di tutte le attività formative con modalità a distanza, nel rispetto delle misure di sicurezza per il Sars-Cov-2.

Nel modello veneto, il suddetto pacchetto di 18 ore di formazione obbligatoria, risulta articolato come indicato nel prospetto di seguito riportato, ai sensi delle Note U.S.R.V. prot. n. 19250 del 20 ottobre 2020, prot. n. 22822 del 10 dicembre 2020 e prot. n. 23008 del 14 dicembre 2020:<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Nota M.I. prot. n. 28730 del 21 settembre 2020 e Nota U.S.R.V. prot. n. 19250 del 20 ottobre 2020: [https://formazione.istruzioneveneto.gov.it/?page\\_id=92](https://formazione.istruzioneveneto.gov.it/?page_id=92).

<sup>2</sup> Le Note dell'U.S.R.V. sono disponibili all'indirizzo: [https://formazione.istruzioneveneto.gov.it/?page\\_id=92](https://formazione.istruzioneveneto.gov.it/?page_id=92).

AZIONE FORMATIVA		CONTENUTI	DURATA	PERIODO DI SVOLGIMENTO	CALENDARIO
<b>Incontro iniziale</b> A cura delle Sc. Polo di Ambito		Suggeriti alle Sc. Polo di Ambito: - Il percorso di formazione. - Gli strumenti di rielaborazione professionale. - I requisiti giuridico-normativi del docente professionista. - Formazione in ingresso e formazione in servizio... per lo sviluppo professionale.	3 ore a distanza	dal 26 ottobre 2020 al 30 novembre 2020	A cura di ciascuna Scuola Polo e comunicato alle II.SS. afferenti al rispettivo Ambito
<b>Laboratori</b>	<b>Laboratorio n. 1</b> A cura delle Sc. Polo di Ambito	Per tutti gli Ambiti: - Inclusione, Bisogni Educativi Speciali, problematiche relazionali e gestione della classe.	3 ore a distanza	dall'11 gennaio 2021 al 10 aprile 2021	A cura di ciascuna Scuola Polo e comunicato alle II.SS. afferenti al rispettivo Ambito
	<b>Laboratorio n. 2</b> A cura delle Sc. Polo di Ambito	Per tutti gli Ambiti: - Metodologie e tecnologie per la Didattica Digitale Integrata (DDI), la programmazione informatica (coding) e l'uso responsabile di Internet da parte degli studenti.	3 ore a distanza		
	<b>Laboratorio n. 3</b> A cura delle Sc. Polo di Ambito	Per tutti gli Ambiti: - Didattica per competenze, con particolare attenzione all'Educazione Civica intesa come insegnamento trasversale al Curricolo. La valutazione degli apprendimenti (per la Scuola primaria: focus sulla valutazione finale degli apprendimenti, ai sensi del D.L. 8 aprile 2020, n. 22, art. 1, c. 2 bis).	6 ore totali a distanza: 3 ore + 3 ore		
	<b>Percorso laboratoriale n. 4</b> A cura dell'U.S.R.V. e U.C.R.I.D.A.	In sostituzione dei laboratori n. 1, 2, 3 e riservato ai docenti iscritti: - L'impianto organizzativo e didattico dell'Istruzione degli Adulti (IdA).	12 ore totali a distanza		A cura dell'Uff. II – U.S.R.V. e comunicato ai docenti/educatori interessati con specifiche Note
	<b>Laboratorio n. 5</b> A cura dell'U.S.R.V.	In sostituzione del laboratorio n. 2 e riservato agli educatori: - Quando educare fa rima con... conoscere, essere, amare, diventare	3 ore a distanza		
<b>Incontro di restituzione finale</b> A cura delle Sc. Polo di Ambito		Suggeriti alle Sc. Polo di Ambito: - Socializzazione e riflessione partecipata in ordine agli esiti dell'esperienza formativa. - Condivisione di buone pratiche di formazione in ingresso da parte del personale docente ed educativo in periodo di formazione e prova, dei tutor e dei Dirigenti Scolastici coinvolti. - Interventi di esperti di sviluppo professionale e di comunità educanti.	3 ore a distanza	dal 12 aprile 2021 al 15 maggio 2021	A cura di ciascuna Scuola Polo e comunicato alle II.SS. afferenti al rispettivo Ambito

Il percorso formativo, relativo al pacchetto di 18 ore obbligatorie, prende l'avvio con un **incontro iniziale** di n. 3 ore, organizzato nel periodo 26 ottobre – 30 novembre 2020, dalle Scuole Polo di Ambito, secondo le indicazioni ministeriali e con il supporto dell'Uff. II – U.S.R.V., che mette a disposizione dei materiali informativi opportunamente predisposti.

I contenuti suggeriti dall'U.S.R.V. alle Scuole Polo sono:

- *Presentazione della struttura del percorso di formazione.*  
Materiale a supporto: Linee di orientamento 2020-21 – U.S.R.V.
- *Presentazione degli strumenti di rielaborazione professionale del personale docente ed educativo in periodo di formazione e di prova: Portfolio professionale, Patto per lo sviluppo formativo, Bilancio di competenze finale integrato nei bisogni formativi futuri.*  
Materiale a supporto: Linee di orientamento 2020-21 – U.S.R.V.
- *«I requisiti giuridico-normativi del docente professionista».*  
A cura dei Dirigenti della rete d'Ambito.
- *«Formazione in ingresso e formazione in servizio... per lo sviluppo professionale».*  
A cura dei Dirigenti della rete d'Ambito.

L'incontro può prevedere un'organizzazione interambito e/o provinciale. Oltre ai docenti ed educatori interessati, possono partecipare all'incontro i docenti tutor nelle attività di *peer to peer*.

Il percorso formativo, relativo al pacchetto di 18 ore obbligatorie, si chiude con un **incontro di restituzione finale**, sempre della durata di n. 3 ore, organizzato dalle Scuole Polo, nel periodo 12 aprile – 15 maggio 2021.

All'incontro si auspica la partecipazione dei docenti tutor nelle attività di *peer to peer*, come testimoni diretti delle azioni formative. In linea con le indicazioni ministeriali, infatti, i contenuti suggeriti dall'U.S.R.V. sono:

- *Socializzazione e riflessione partecipata in ordine agli esiti dell'esperienza formativa.*
- *Condivisione di buone pratiche di formazione in ingresso da parte del personale docente ed educativo in periodo di formazione e di prova, dei tutor e dei Dirigenti Scolastici coinvolti.*
- *Interventi di esperti di sviluppo professionale e di comunità educanti.*

Con riferimento alle 12 ore di attività laboratoriale, da svolgersi in tutti gli Ambiti nel periodo 11 gennaio – 10 aprile 2021, si precisa che, accanto ai tre **laboratori** gestiti direttamente dalle Scuole Polo con il coordinamento dell'Uff. II – U.S.R.V. (v. in tabella laboratorio n. 1, n. 2 e n. 3), il modello formativo regionale prevede l'attivazione di un **percorso laboratoriale** per i docenti in periodo di formazione e prova interessati a conoscere ed approfondire l'impianto organizzativo e didattico dell'**Istruzione degli Adulti** (percorso laboratoriale n. 4).

Tale percorso, organizzato dall'U.S.R.V. in collaborazione con UCRIDA (Unità di Coordinamento Regionale Istruzione degli Adulti), è riservato ai soli docenti che hanno fatto esplicita richiesta di iscrizione.<sup>3</sup>

Ha una durata complessiva di 12 ore a distanza e si struttura in attività svolte in modalità sincrona (interventi frontali e attività laboratoriali per piccoli gruppi) e in modalità asincrona (svolgimento individuale di compiti con feedback da parte dei formatori e tutor).<sup>4</sup>

Il laboratorio n. 4, unico a livello regionale, sostituisce in toto i laboratori n. 1, n. 2 e n. 3 descritti nella tabella di cui sopra.

L'Uff. II - U.S.R.V. organizza, altresì, un'**azione formativa specifica per il profilo di educatore**, rivolta agli/alle educatori/trici in periodo di formazione e prova nell'anno scolastico 2020-2021.

Il laboratorio (n. 5), intitolato "**Quando educare fa rima con... conoscere, essere, amare, diventare**", si connota come azione obbligatoria e sostitutiva del previsto laboratorio "Metodologie e tecnologie per la Didattica Digitale Integrata (DDI), la programmazione informatica (coding) e l'uso responsabile di Internet da parte degli studenti".<sup>5</sup>

Una descrizione più dettagliata del modello formativo dell'U.S.R. per il Veneto è disponibile nella piattaforma regionale dedicata alla formazione del personale scolastico, all'indirizzo: [https://formazione.istruzioneveneto.gov.it/?page\\_id=201](https://formazione.istruzioneveneto.gov.it/?page_id=201).

<sup>3</sup> Modalità e tempi di iscrizione al percorso laboratoriale IdA sono esplicitati nella Nota U.S.R.V. prot. n. 19250 del 20 ottobre 2020: [https://istruzioneveneto.gov.it/20201020\\_7472/](https://istruzioneveneto.gov.it/20201020_7472/).

<sup>4</sup> Programma e calendario del percorso laboratoriale IdA sono disponibili nella Nota U.S.R.V. prot. n. 23008 del 14 dicembre 2020: [https://istruzioneveneto.gov.it/20201214\\_8507](https://istruzioneveneto.gov.it/20201214_8507/).

<sup>5</sup> Una descrizione dettagliata del laboratorio n. 5 è disponibile nella Nota USRV prot. n. 22822 del 10 dicembre 2020: [https://istruzioneveneto.gov.it/20201210\\_8457](https://istruzioneveneto.gov.it/20201210_8457/).

## 4. Monitoraggio finale dell'U.S.R. per il Veneto

Con riferimento alle attività formative del suindicato modello regionale, realizzate nell'anno scolastico 2020-2021, l'Uff. II dell'U.S.R. il Veneto ha condotto un'azione di monitoraggio, i cui elementi principali ed esiti sono di seguito descritti.

### 4.1 Monitoraggio regionale: finalità e oggetto

Il monitoraggio regionale condotto dall'Uff. II è finalizzato alla valutazione dell'efficacia delle proposte organizzate e gestite dall'U.S.R. per il Veneto e dalle Scuole Polo di Ambito per la formazione nel corso dell'a.s. 2020-2021.

In particolare, si sono analizzati gli aspetti di seguito riportati.

- **Organizzazione e servizi** (sezione 2).
- **Incontro iniziale e finale**: qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative (sezione 3).
- **Attività laboratoriali** (sezioni 4, 5, 6, 7, 8):
  - o qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative;
  - o trasferibilità e diffusione dell'esperienza formativa;
  - o valutazione di sintesi.

Il monitoraggio si apre con una sezione (sezione 1) relativa ai dati del compilatore e delle Scuole Polo di Ambito per la formazione.

### 4.2 Monitoraggio regionale: destinatari

I destinatari del monitoraggio regionale sono i docenti e gli educatori in periodo di formazione e prova nelle II.SS. statali venete di ogni ordine e grado, nel corso dell'anno scolastico 2020-2021.

Il numero iniziale complessivo di docenti ed educatori in periodo di formazione e prova è di **1301 unità** (fonte: rilevazione Uff. II – U.S.R.V.).<sup>6</sup>

Il numero di docenti ed educatori al termine, a cui le Scuole Polo hanno rilasciato regolare attestazione della partecipazione al pacchetto formativo di 18 ore, è pari a **1179 unità** (fonte: rilevazione Uff. II – U.S.R.V.).<sup>7</sup>

A livello regionale, pertanto, la percentuale dei docenti ed educatori al termine della formazione è pari al **90,62%**.

Il prospetto della pagina seguente riporta i dati suindicati suddivisi per Ambito per la formazione. A tal riguardo, si evidenziano alcune situazioni di governance provinciale e interambito, tutte autorizzate dal M.I.

---

<sup>6</sup> Per la rilevazione condotta dall'Uff. II – U.S.R.V. vedasi la Nota prot. n. 16567 del 22 settembre 2020: [https://istruzioneveneto.gov.it/20200922\\_6976/](https://istruzioneveneto.gov.it/20200922_6976/). Gli esiti della rilevazione sono stati resi noti e trasmessi alle Scuole Polo con Nota U.S.R.V. prot. n. 20169 del 2 novembre 2020.

<sup>7</sup> Ai sensi della Nota U.S.R.V. prot. n. 19250 del 20 ottobre 2020 ([https://formazione.istruzioneveneto.gov.it/?page\\_id=92](https://formazione.istruzioneveneto.gov.it/?page_id=92)), l'attestazione finale, su modello predisposto dall'U.S.R.V., è rilasciata dalle Scuole Polo ai docenti ed educatori che abbiano partecipato ad almeno il 75% del totale delle ore previste (almeno 13,5 ore su 18).

AMBITO per la FORMAZIONE	SCUOLA POLO di riferimento	N. DI DOCENTI - EDUCATORI INIZIALE	N. DI DOCENTI - EDUCATORI AL TERMINE ai quali è stata rilasciata l'attestazione finale su modello USRV	DIFFERENZA TRA N. DOCENTI - EDUCATORI INIZIALE E N. AL TERMINE	PERCENTUALE DOCENTI - EDUCATORI AL TERMINE	
1	Verona - Nord	I.T.I. "Marconi" Verona	44	36	8	81,82%
2	Verona - Nord Est	I.I.S. "G. Veronese" San Bonifacio	41	37	4	90,24%
3	Verona - Ovest	Liceo Scientifico "Medi", Villafranca di Verona	65	61	4	93,85%
4	Verona - Sud	Liceo Classico "Cotta", Legnago	58	53	5	91,38%
5	Vicenza - Nord Est	IIS "Remondini", Bassano del Grappa	34	32	2	94,12%
6	Vicenza - Nord Ovest	IC n. 2 di Schio	36	38	-2	105,56%
7	Vicenza - Ovest	IC Valdagno 2	80	71	9	88,75%
8	Vicenza - Città e area Berica	IIS "Masotto", Noventa Vic.na	113	110	3	97,35%
9	Belluno - Cadore	IIS "Catallo" Belluno	48	47	1	97,92%
10	Belluno - Belluno					
11	Belluno - Feltre	IIS "A. Della Lucia" Feltre	21	19	2	90,48%
12	Treviso - Nord	I.S.I.S. "M. Fanno" Conegliano Veneto TV	53	49	4	92,45%
13	Treviso - Ovest	I.S.I.S. "Einaudi - Scarpa" Montebelluna TV	63	53	10	84,13%
14	Treviso - Est	I.T.T. "Mazzotti", Treviso	49	47	2	95,92%
15	Treviso - Sud	I.S.I.S. "Besta", Treviso	49	43	6	87,76%
16	Venezia Orientale					
17	Venezia e Mestre Nord	IC "Goldoni", Martellago	248	222	26	89,52%
18	Miranese e Mestre Sud					
19	Venezia Sud					
20	Padova Nord	I.C. "Parini", Camposampiero	54	50	4	92,59%
21	Padova Città	L.S.L. "A. Comaro", Padova	83	70	13	84,34%
22	Padova Sud Ovest	I.I.S. "Euganeo", Este	72	59	13	81,94%
23	Padova Sud Est	I.I.S. "A. Einstein", Piove di Sacco	37	32	5	86,49%
24	Alto Polesine (Ro)					
25	Medio Polesine (Ro)	I.I.S. "Primo Levi", Badia Polesine	53	50	3	94,34%
26	Basso Polesine (Ro)					
<b>VENETO</b>			<b>1301</b>	<b>1179</b>	<b>122</b>	<b>90,62%</b>

### 4.3 Monitoraggio regionale: tempi e strumenti della rilevazione

Il monitoraggio regionale è attivato nel periodo **14 maggio – 5 giugno 2021**, come da Nota U.S.R.V. prot. n. 8742 del 14 maggio 2021.<sup>8</sup>

La rilevazione è somministrata con **modulo on-line**, su piattaforma regionale, con accesso senza autenticazione.<sup>9</sup>

### 4.4 Monitoraggio regionale: esiti

#### 4.4.1 Qualche numero per inquadrare il contesto veneto, a.s. 2020-2021

Al fine di rendere maggiormente significativa la lettura dei dati acquisiti con il monitoraggio regionale, rivolto ai docenti ed educatori in periodo di formazione e prova nell'anno scolastico 2020-2021, si forniscono di seguito alcuni dati numerici relativi alla popolazione di interesse.

- N. docenti ed educatori di ruolo: 48.322, di cui 44.609 su posto comune e 3.713 su posto di sostegno (*fonte: elaborazione dati SIDI - novembre 2020 - UFFICIO III - USRV*).
- N. posti a tempo determinato: 15.470, di cui 8.909 di posto comune e 6.561 di posto di sostegno (*fonte: rilevazione Ufficio III - USRV sugli Uffici territoriali - novembre 2020*).
- N. docenti ed educatori in periodo di formazione e prova: **1301** (*fonte: rilevazione Uff. II - U.S.R.V.*)<sup>10</sup>, di cui:
  - o n. docenti in periodo di formazione e prova: **1283**.

<sup>8</sup> Nota U.S.R.V. prot. n. 8742 del 14 maggio 2021: [https://istruzioneveneto.gov.it/20210514\\_11227/](https://istruzioneveneto.gov.it/20210514_11227/).

<sup>9</sup> Piattaforma dell'U.S.R.V. per i monitoraggi: <https://istruzioneveneto.gov.it/monitoraggi/>.

<sup>10</sup> Nota U.S.R.V. prot. n. 16567 del 22 settembre 2020: [https://istruzioneveneto.gov.it/20201210\\_8457/](https://istruzioneveneto.gov.it/20201210_8457/); Nota U.S.R.V. prot. n. 22822 del 10 dicembre 2020: [https://istruzioneveneto.gov.it/20201210\\_8457/](https://istruzioneveneto.gov.it/20201210_8457/).

- n. educatori/trici in periodo di formazione e prova: **18**.
- N. docenti ed educatori al termine del percorso formativo relativo al pacchetto di 18 ore: **1179** (fonte: rilevazione Uff. II – U.S.R.V., tramite le Scuole Polo), di cui:
  - n. docenti al termine del percorso formativo relativo al pacchetto di 18 ore: **1161**.
  - n. educatori/trici al termine del percorso formativo relativo al pacchetto di 18 ore: **18** (fonte: rilevazione Uff. II – U.S.R.V.).<sup>11</sup>
- N. docenti in periodo di formazione e prova iscritti al percorso formativo regionale "Istruzione degli Adulti" (sostitutivo dei tre laboratori gestiti dalle Scuole Polo): **93** (fonte: rilevazione Uff. II – U.S.R.V.).<sup>12</sup>
- N. docenti al termine del percorso formativo regionale "Istruzione degli Adulti": **86** (fonte: rilevazione Uff. II – U.S.R.V.).<sup>13</sup>

#### 4.4.2 Sezione 1: dati relativi ai docenti/educatori impegnati nelle attività formative

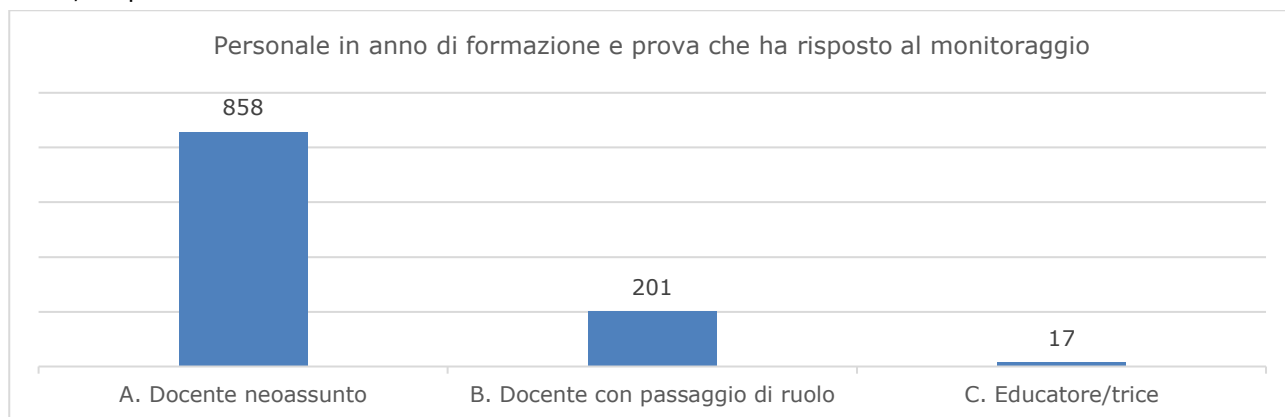
I dati raccolti nella sezione 1 del monitoraggio offrono una panoramica sui docenti ed educatori impegnati, a livello regionale, nelle attività formative.

Sono **1076** i **docenti ed educatori** in periodo di formazione e prova **che hanno risposto al monitoraggio**, su un totale di **1179** che hanno completato il pacchetto formativo delle 18 ore obbligatorie (**91,26%**).

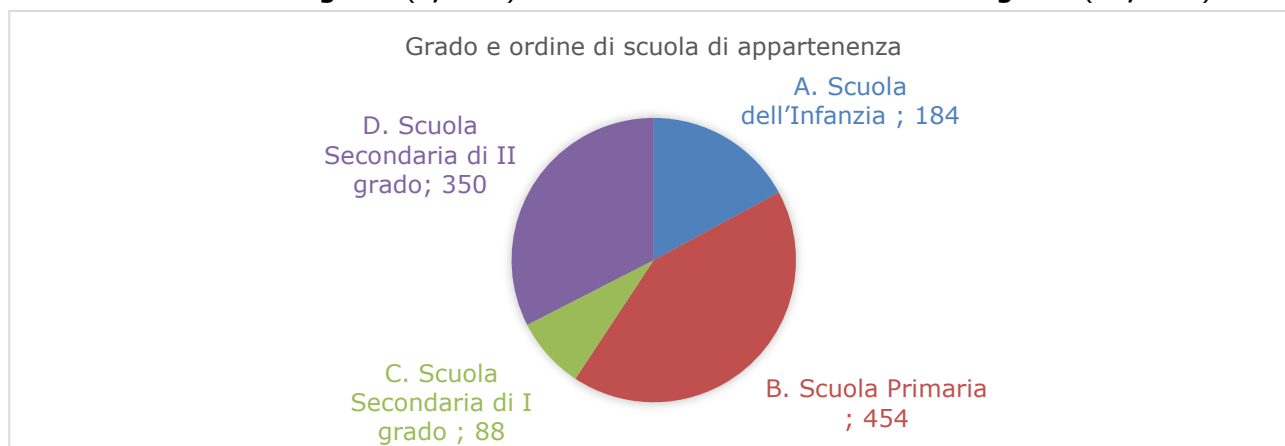
Di questi, **858** sono **docenti neoassunti** e **201** sono **docenti con passaggio di ruolo**, per un totale di **1059** docenti **su 1161** che hanno completato il percorso formativo relativo al pacchetto di 18 ore (**91,21%**).

**82** sono i **docenti** frequentanti il **percorso "Istruzione degli adulti" che hanno risposto al monitoraggio**, su 86 al termine (**95,34%**).

Per quanto concerne gli **educatori**, sono **17** coloro **che hanno risposto al monitoraggio**, su un totale di **18**, la quasi totalità.



Dei 1076 docenti ed educatori in periodo di formazione e prova che hanno risposto al monitoraggio, **184** sono in servizio nella **Scuola dell'Infanzia (17,10%)**, **454** nella **Scuola Primaria (42,19%)**, **88** nella **Scuola Secondaria di I grado (8,17%)** e **350** nella **Scuola Secondaria di II grado (32,52%)**:



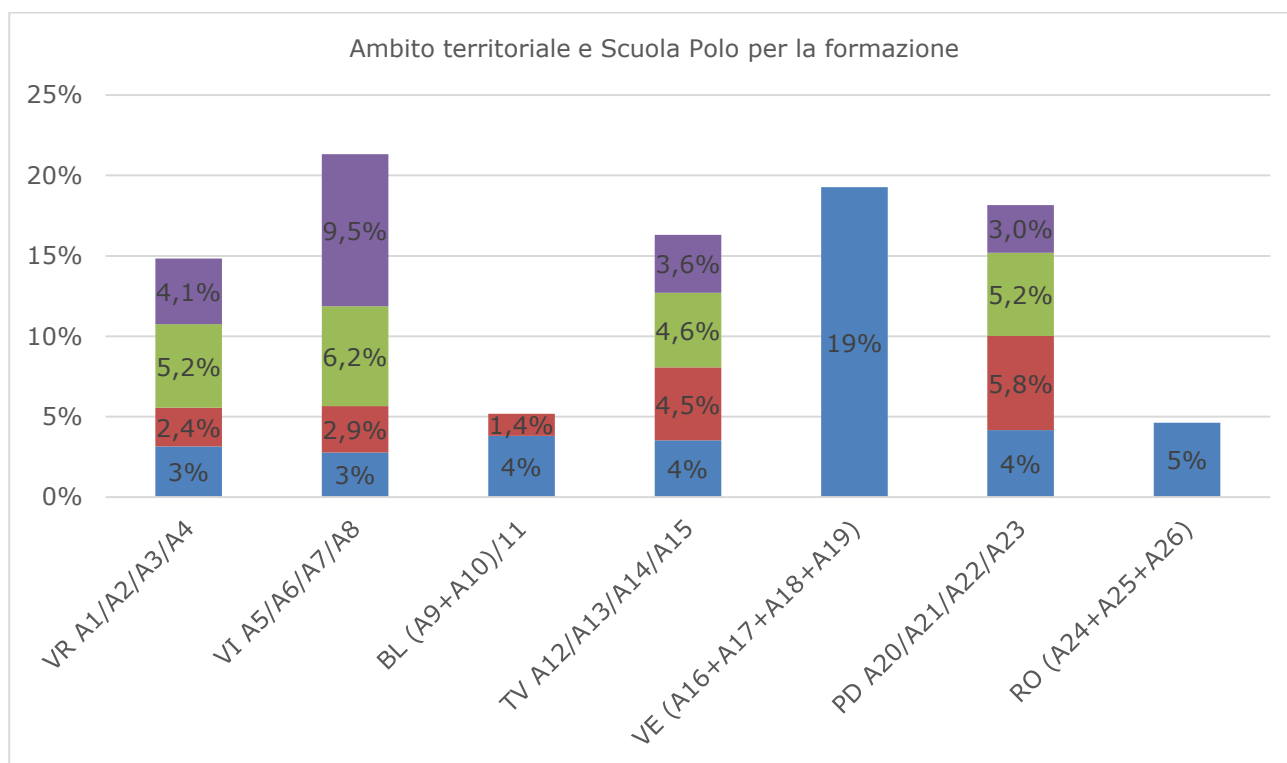
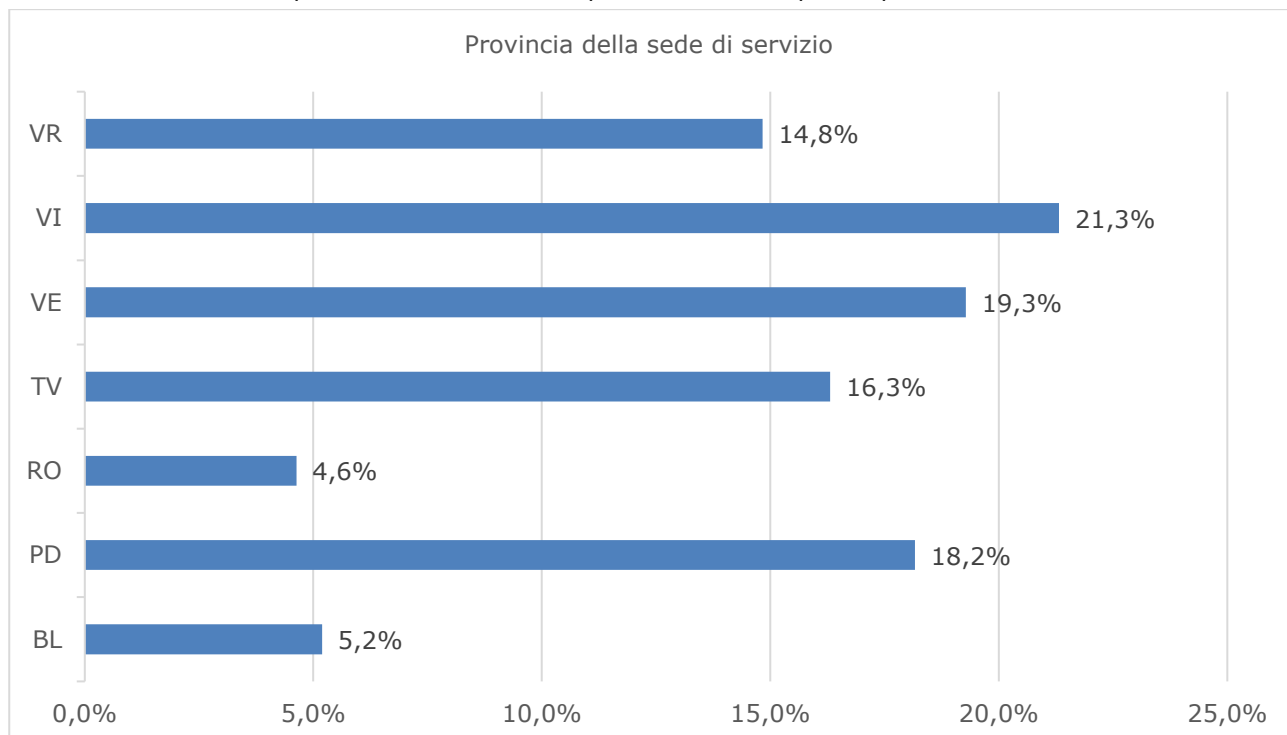
<sup>11</sup> Nota U.S.R.V. prot. n. 2712 del 12 febbraio 2021, riservata alle Sc. Polo e alle II.SS. sedi di servizio dei partecipanti.

<sup>12</sup> Nota U.S.R.V. prot. n. 20202 del 2 novembre 2020: [https://istruzioneveneto.gov.it/20201102\\_7764/](https://istruzioneveneto.gov.it/20201102_7764/).

<sup>13</sup> Nota U.S.R.V. prot. n. 5529 del 24 marzo 2021, riservata alle Sc. Polo e alle II.SS. sedi di servizio dei partecipanti.



I grafici di seguito riportati illustrano rispettivamente la **distribuzione per provincia** e **per Ambito** dei docenti ed educatori in periodo di formazione e prova che hanno partecipato alla rilevazione:



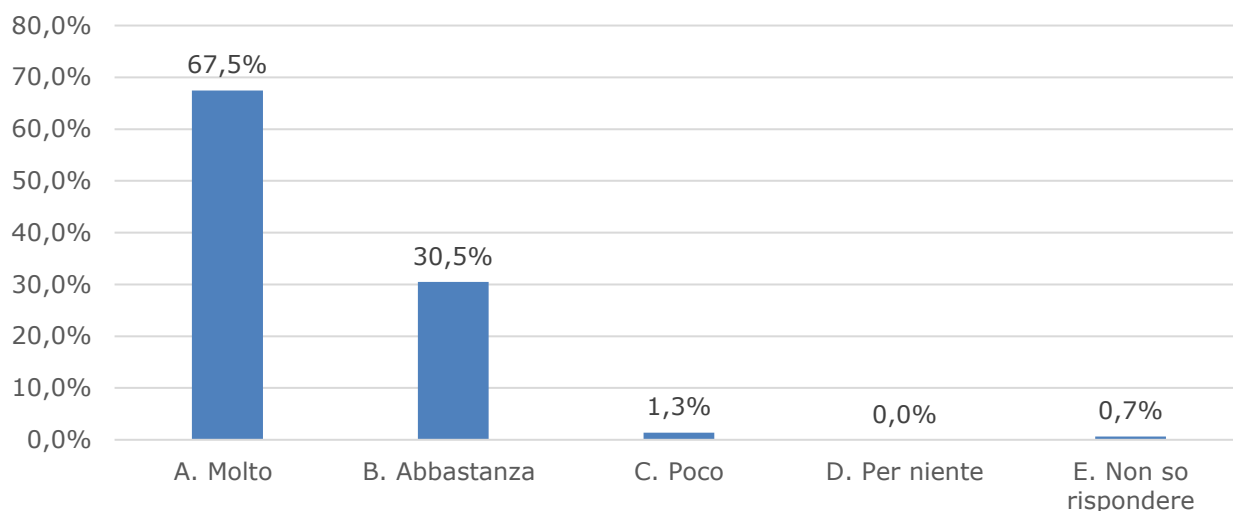
#### 4.4.3 Sezione 2: organizzazione e servizi

La sezione 2 dell'indagine analizza il grado di soddisfazione dei partecipanti alla formazione relativamente all'**organizzazione delle attività formative** da parte dell'U.S.R. per il Veneto e delle Scuole Polo di Ambito e ai **servizi offerti**.

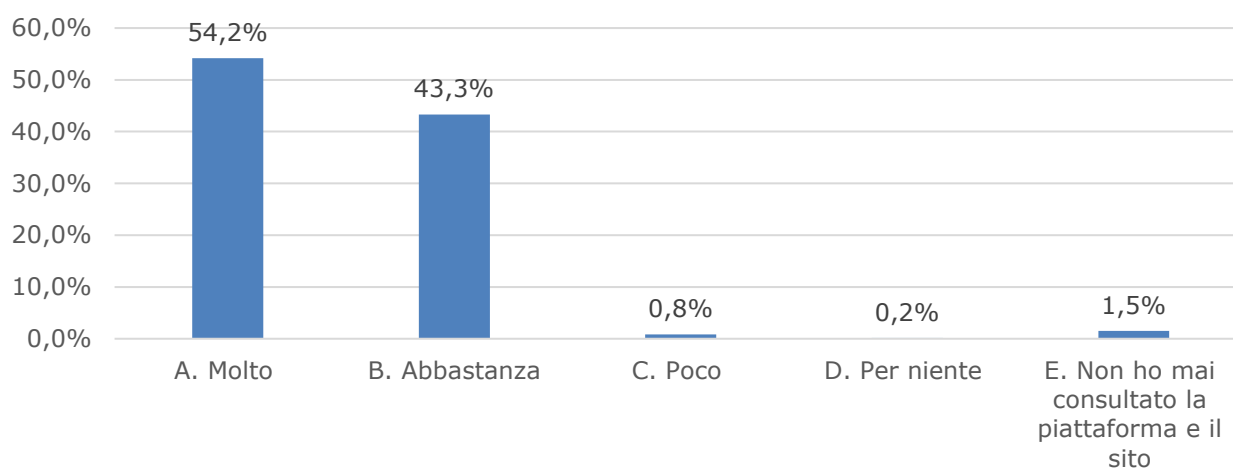
**1076** sono i docenti ed educatori in periodo di formazione e prova che hanno risposto alle 10 domande della presente sezione, su 1179 frequentanti al termine (**91,26%**).

Gli esiti sono evidenziati nei grafici seguenti.

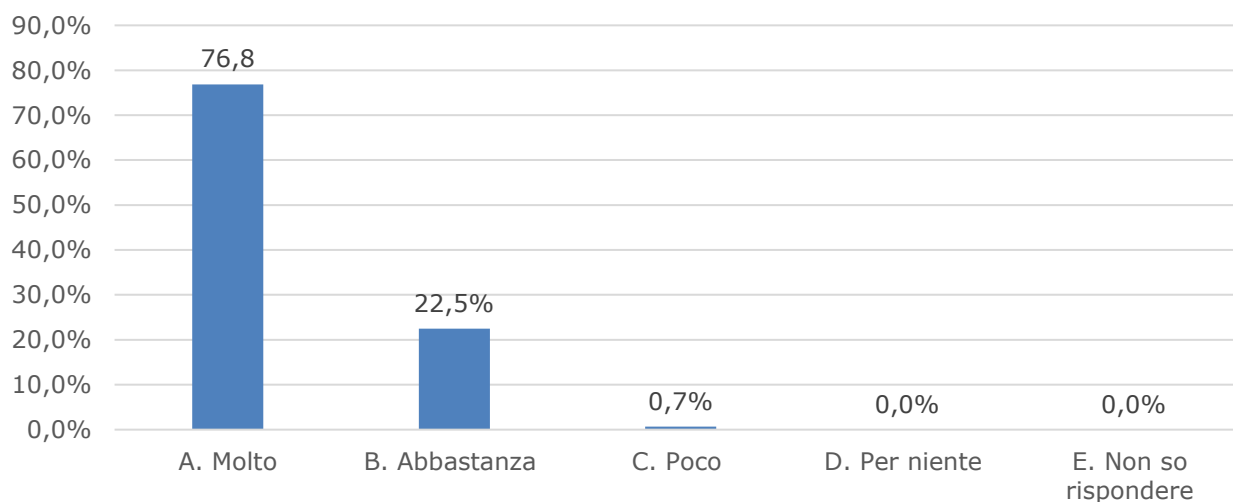
1. Le informazioni sulle azioni formative del Piano regionale sono state comunicate dall'U.S.R. per il Veneto in maniera esaustiva e tempestiva?



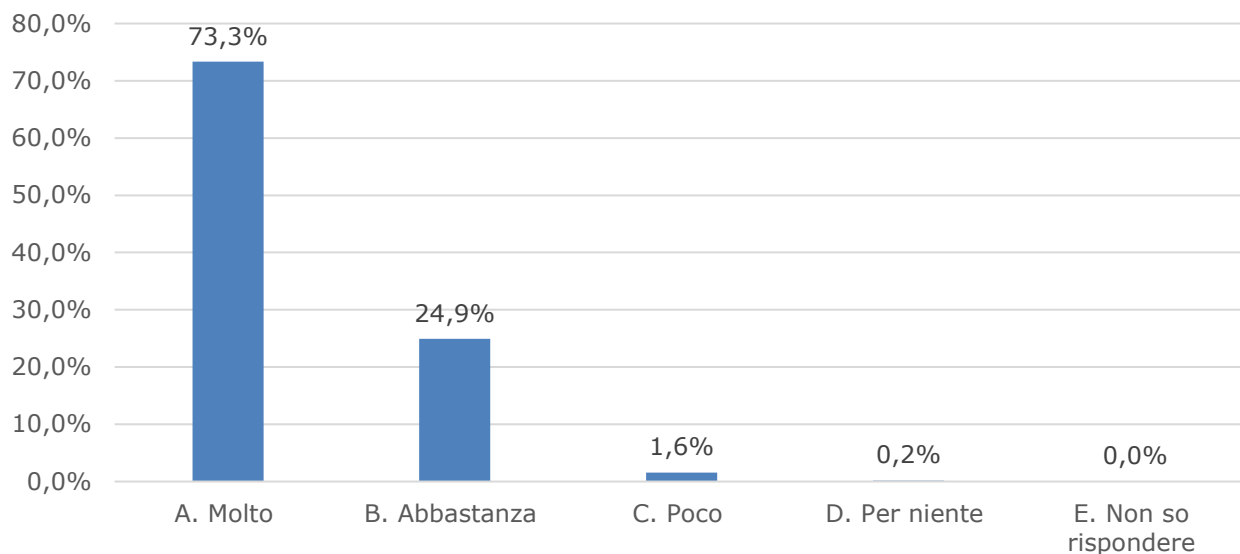
2. Le informazioni presenti nella piattaforma regionale dedicata al Piano (<https://formazione.istruzioneveneto.gov.it/>) e nel sito dell'U.S.R.V. (<https://istruzioneveneto.gov.it/>) sono chiare ed esaustive?



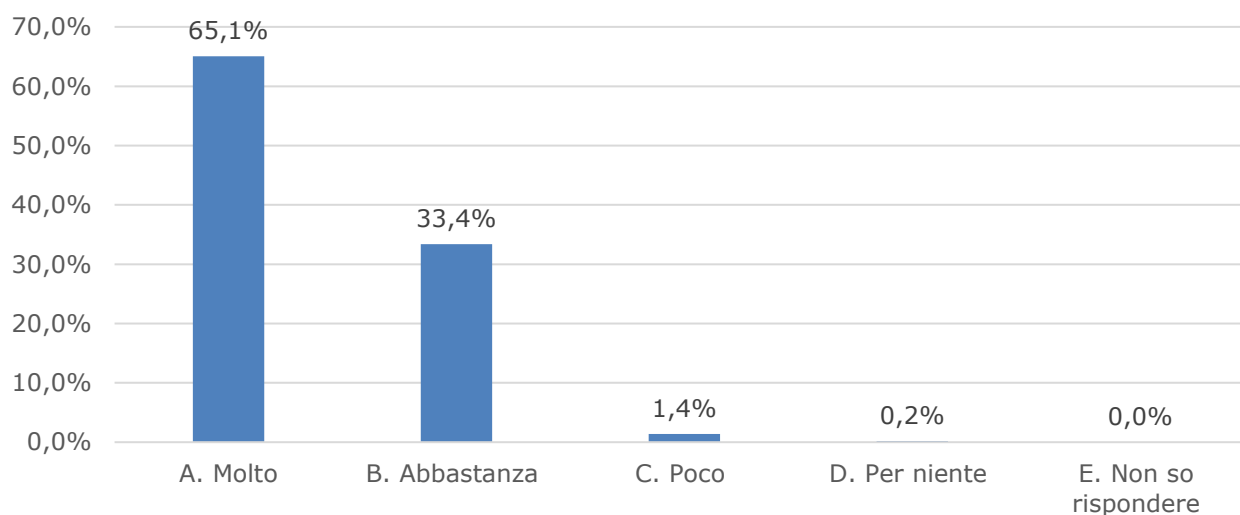
3. Le informazioni sulle modalità di partecipazione alle attività formative da parte della Scuola Polo di Ambito, sono state comunicate in maniera esaustiva e tempestiva?



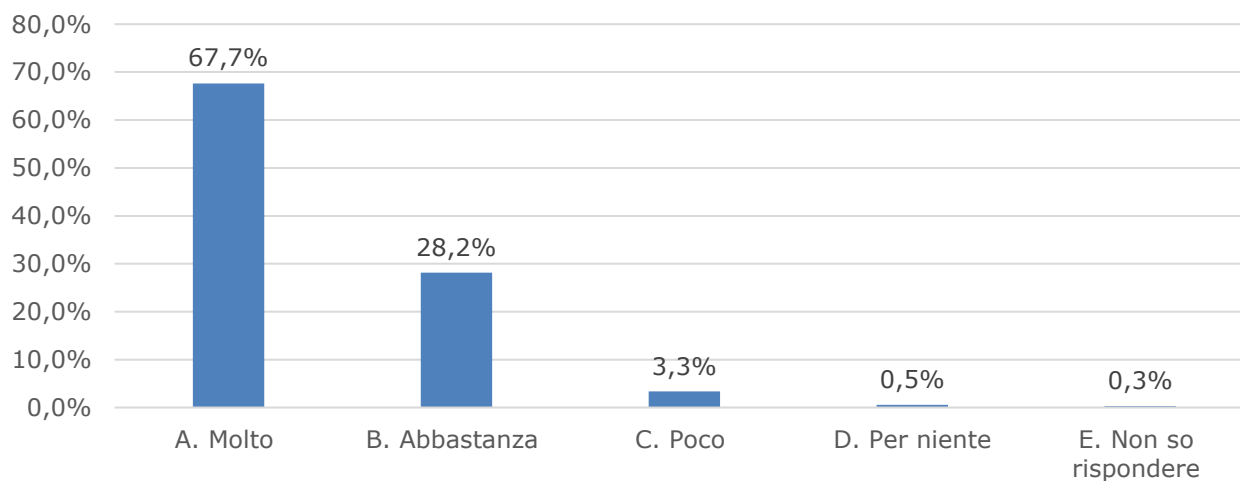
4. Le informazioni sulle modalità di partecipazione alle attività formative da parte della scuola sede di servizio sono state trasmesse in maniera tempestiva?



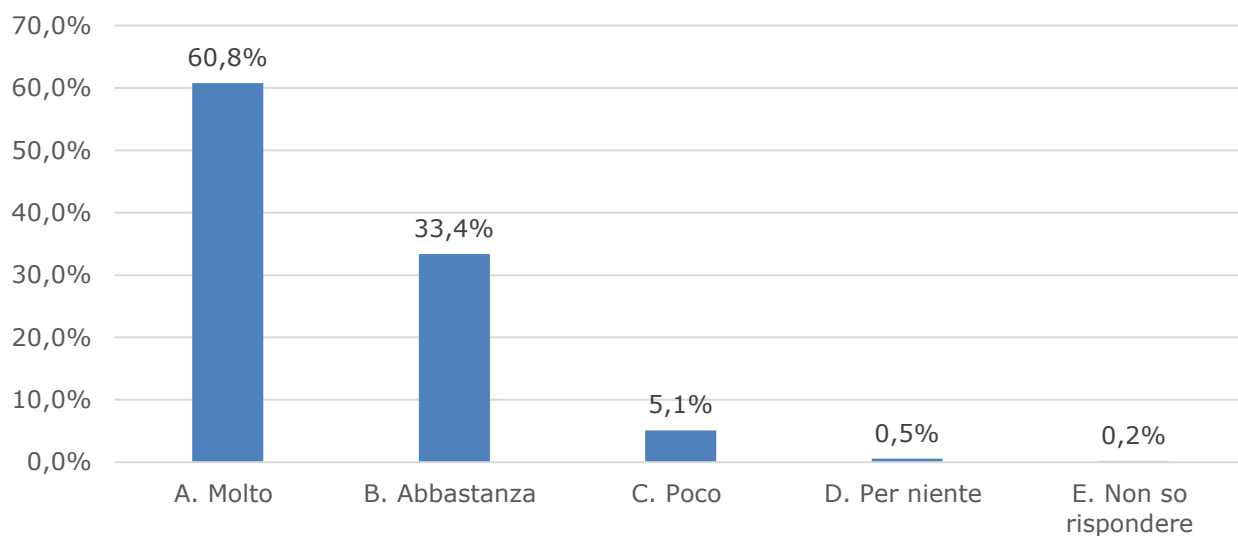
5. La piattaforma utilizzata per la formazione a distanza è risultata efficace e adeguata allo svolgimento delle attività previste?



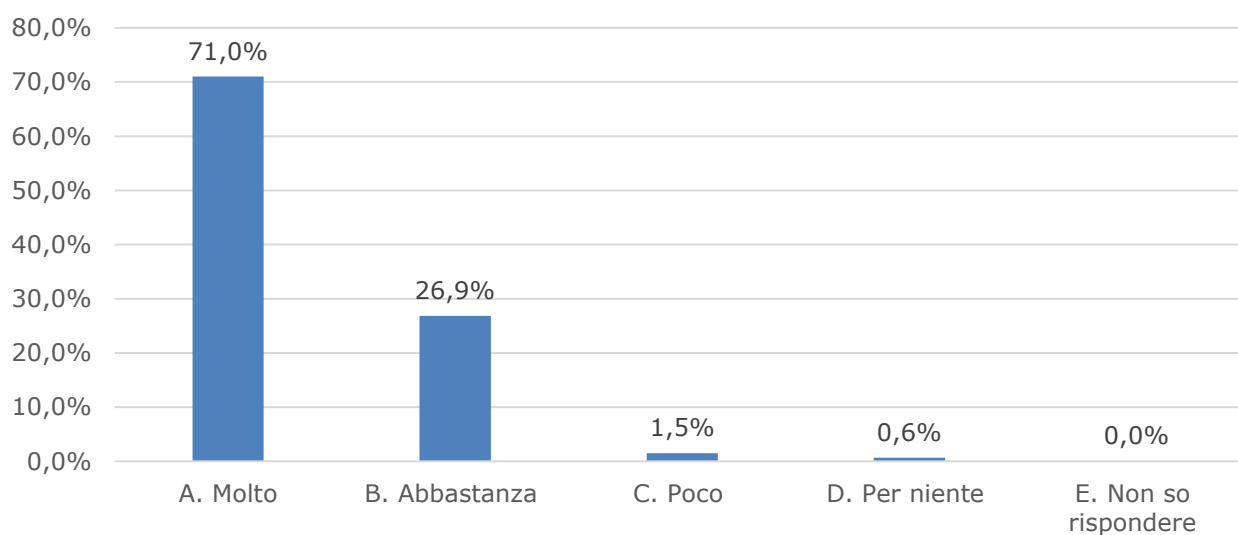
6. Ritieni adeguato il periodo individuato per lo svolgimento dell'incontro iniziale (fine ottobre - novembre)?



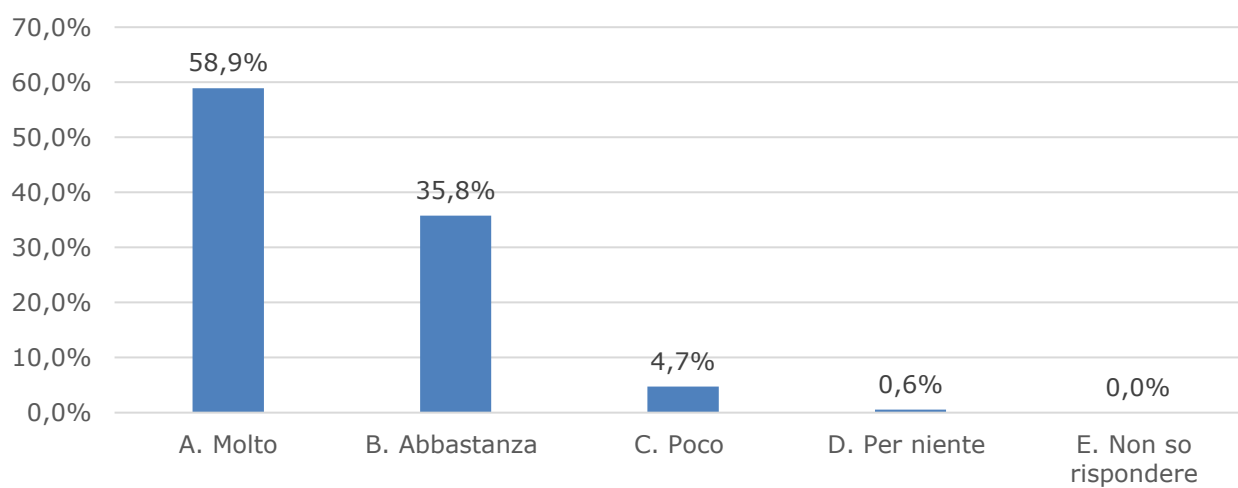
7. Ritiene adeguato il periodo individuato per lo svolgimento dei laboratori (metà gennaio – metà aprile)?

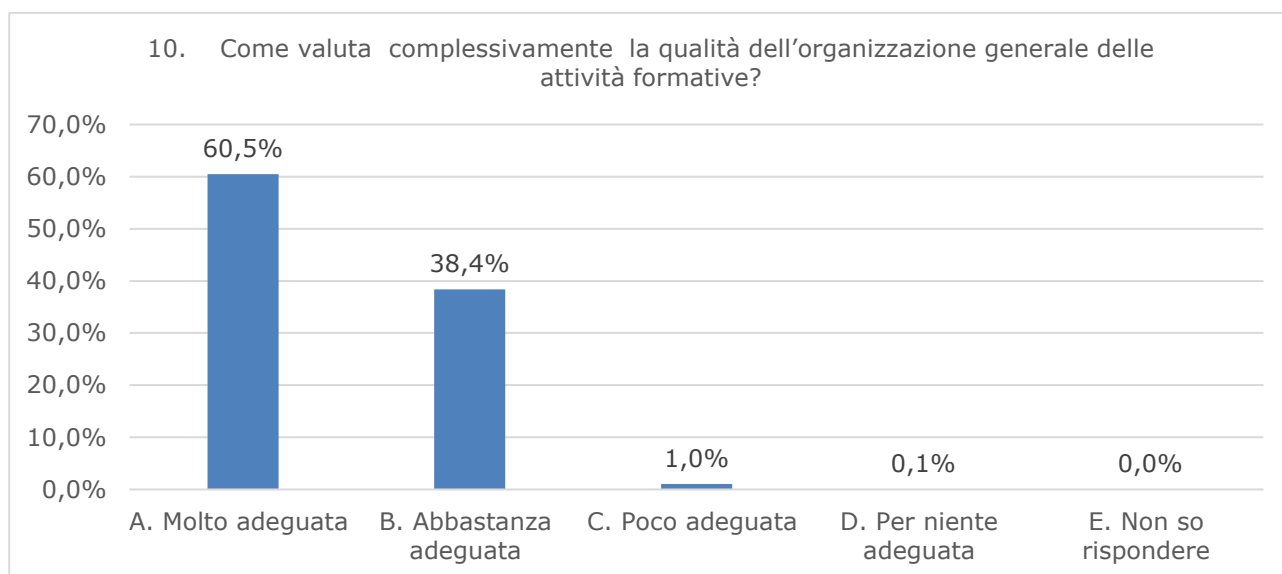


8. Ritiene adeguato il periodo individuato per lo svolgimento dell'incontro di restituzione finale (metà aprile – metà maggio)?



9. Ritiene adeguata la fascia oraria individuata per lo svolgimento delle attività formative (incontri iniziale/finale e laboratori)?

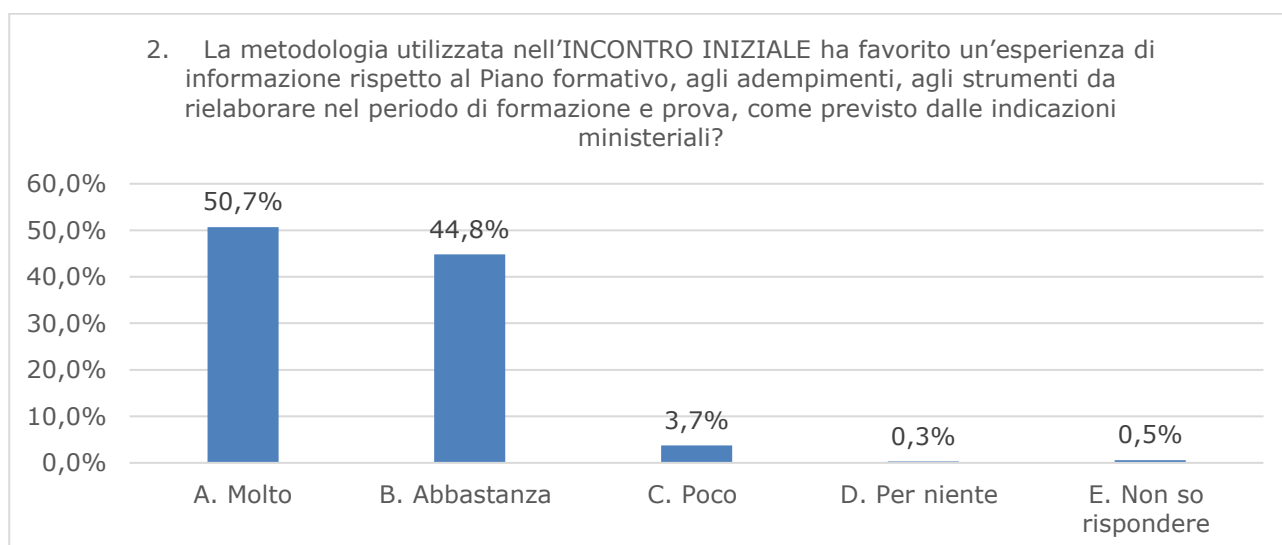
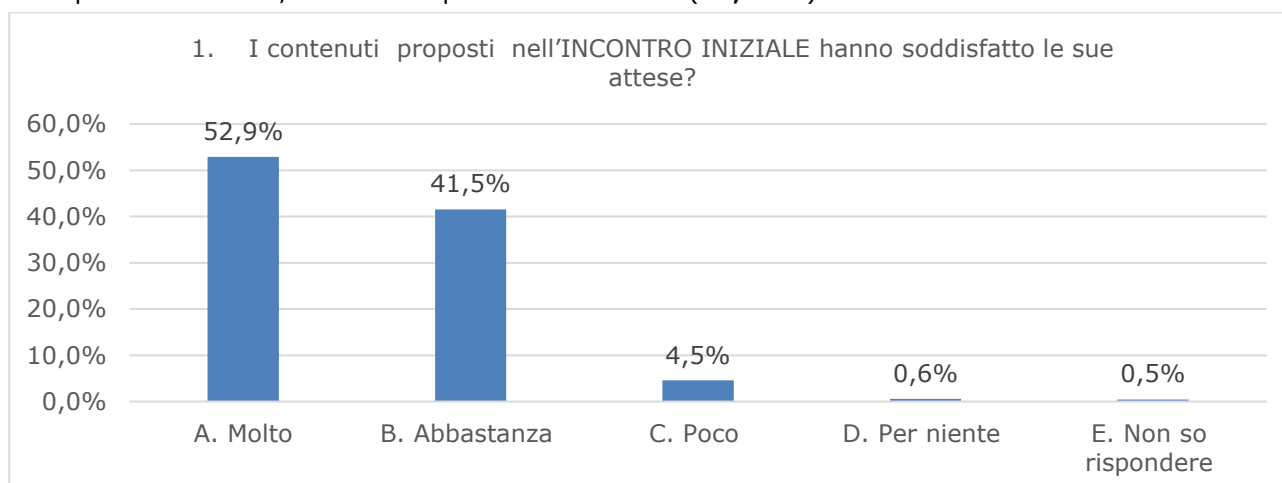




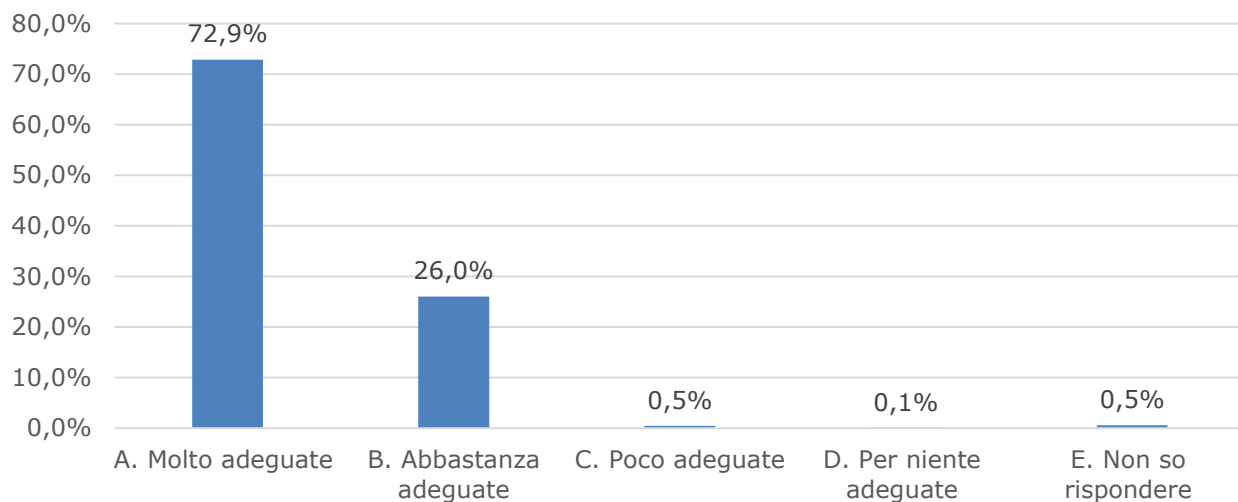
#### 4.4.4 Sezione 3: valutazione dell'incontro iniziale e dell'incontro di restituzione finale

Gli item della sezione 3 del monitoraggio vedono come destinatari tutti i partecipanti alla formazione. Sono volti ad indagare la qualità ed efficacia dei contenuti proposti e della metodologia utilizzata nell'**incontro iniziale** (n. 3 ore) e nell'**incontro di restituzione finale** (n. 3 ore), nonché delle modalità comunicative dei relatori, come mostrato nei grafici di seguito riportati.

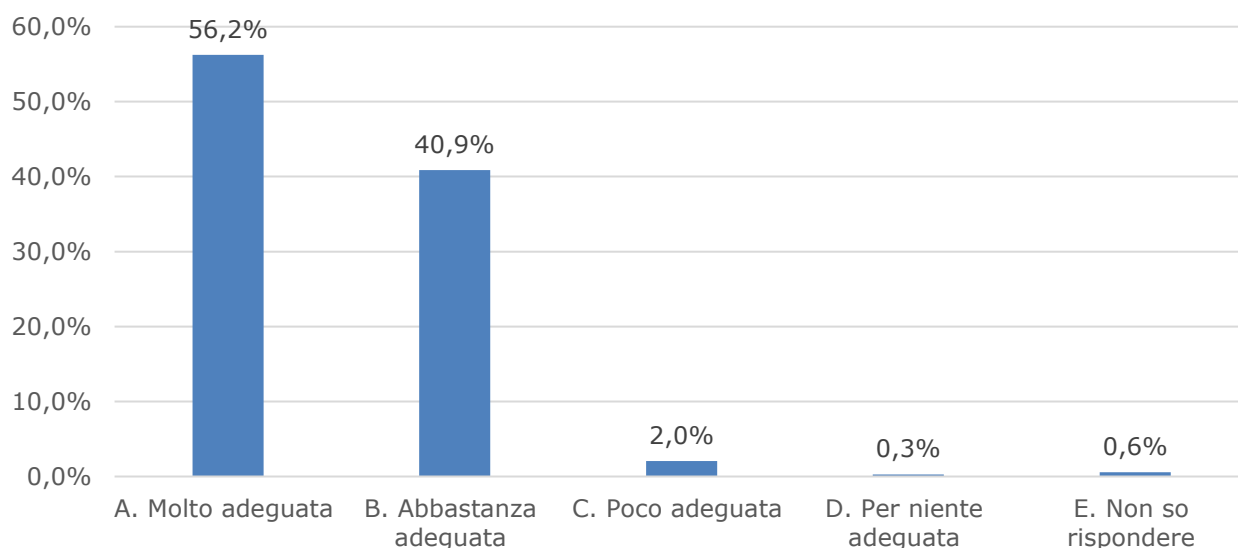
**1076** sono i docenti ed educatori in periodo di formazione e prova che hanno risposto alle 8 domande della presente sezione, su 1179 frequentanti al termine (**91,26%**).



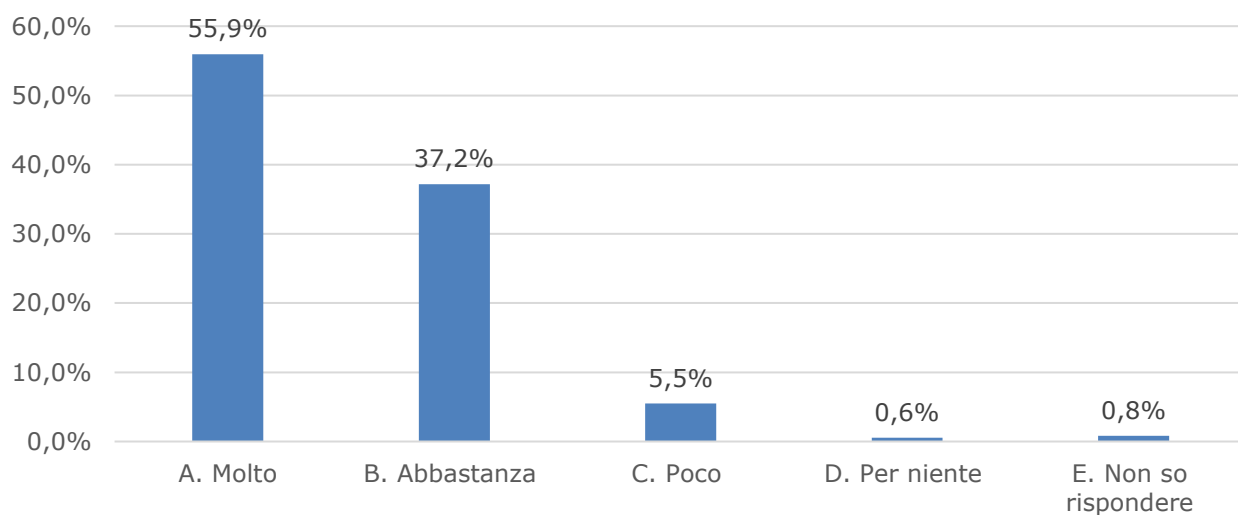
3. Come valuta le competenze comunicative del/i relatore/i in relazione alle finalità dell'INCONTRO INIZIALE?



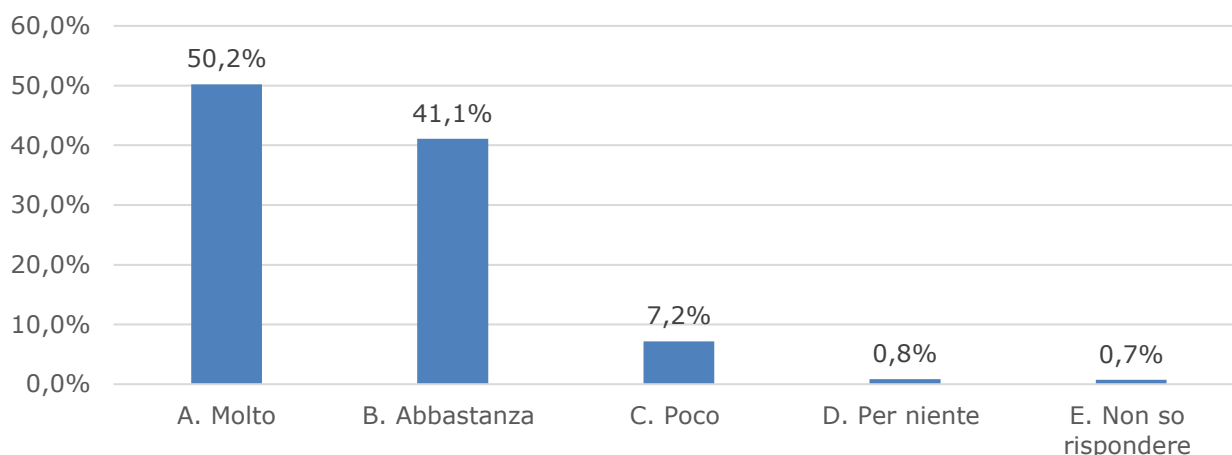
4. Come valuta l'efficacia complessiva dell'INCONTRO INIZIALE?



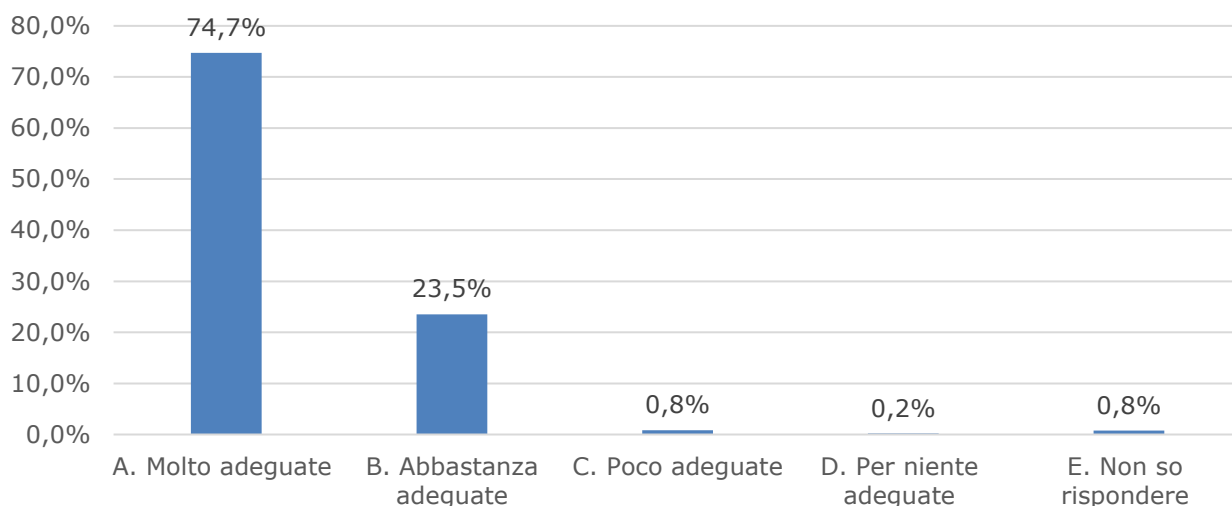
5. I contenuti proposti nell'INCONTRO DI RESTITUZIONE FINALE hanno soddisfatto le sue attese?



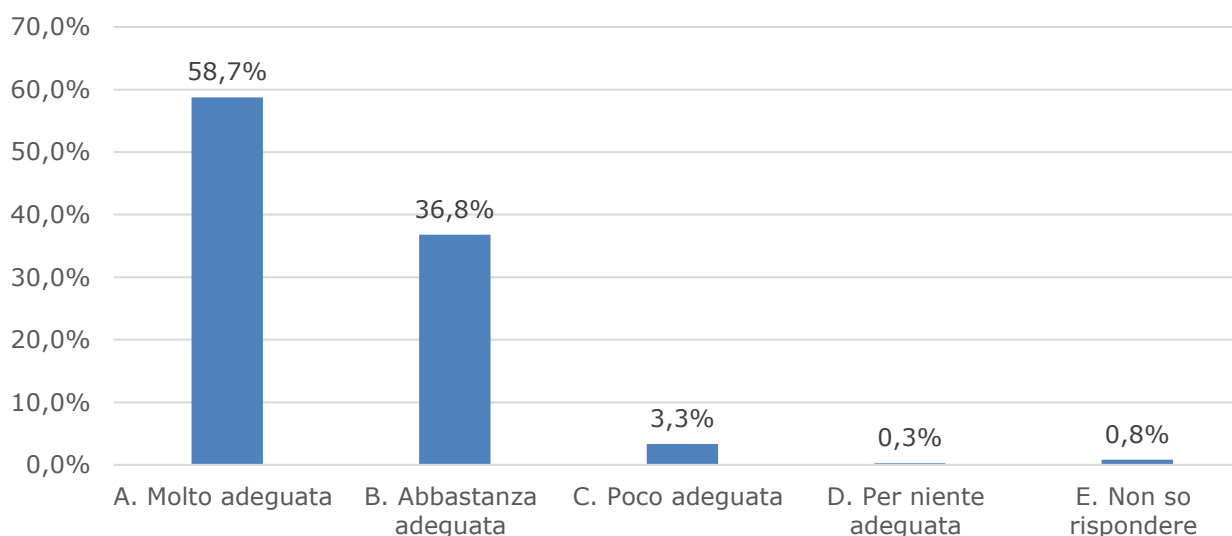
6. La metodologia utilizzata nell'INCONTRO DI RESTITUZIONE FINALE ha favorito un'esperienza di socializzazione e riflessione partecipata in ordine agli esiti della formazione e di condivisione di buone pratiche di formazione in ingresso, come previsto



7. Come valuta le competenze comunicative del/i relatore/i in relazione alle finalità dell'INCONTRO DI RESTITUZIONE FINALE?



8. Come valuta l'efficacia complessiva dell'INCONTRO DI RESTITUZIONE FINALE?



#### 4.4.5 Sezione 4: valutazione del laboratorio "Inclusione, Bisogni Educativi Speciali, problematiche relazionali e gestione della classe"

La sezione 4 del monitoraggio è dedicata al **laboratorio "Inclusione, Bisogni Educativi Speciali, problematiche relazionali e gestione della classe"**, della durata di n. 3 ore, organizzato dalle Scuole Polo.

La sezione è riservata ai soli docenti ed educatori che hanno partecipato al suddetto laboratorio; non vi hanno avuto accesso, pertanto, i docenti frequentanti il percorso "Istruzione per Adulti".

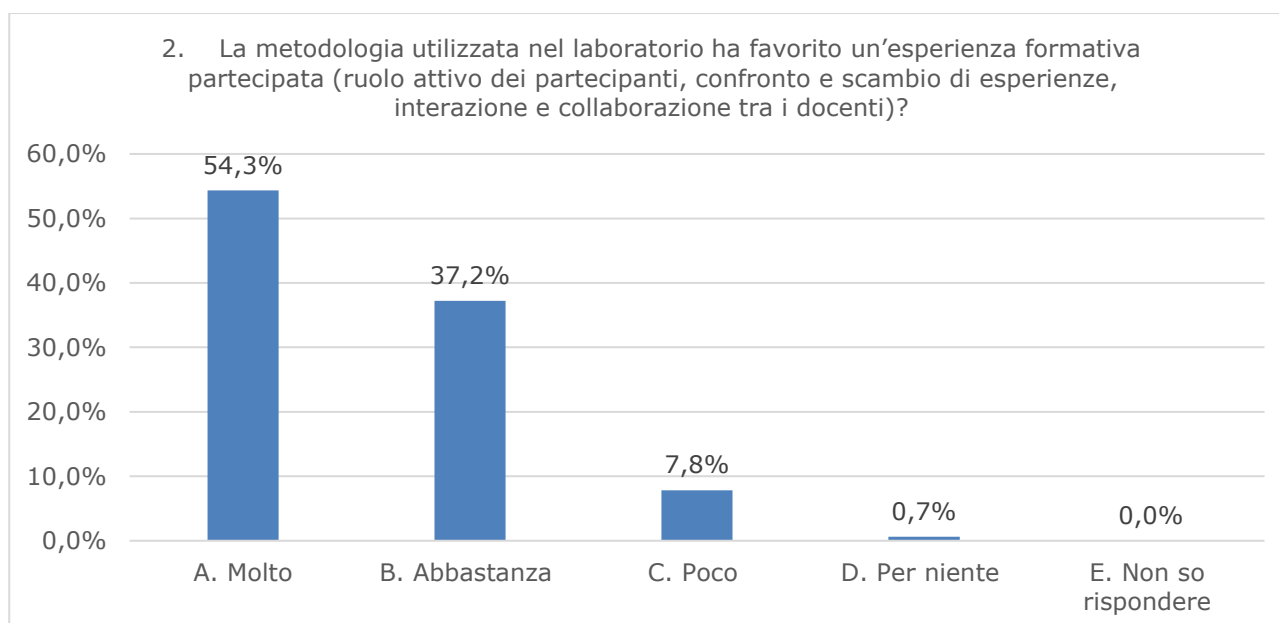
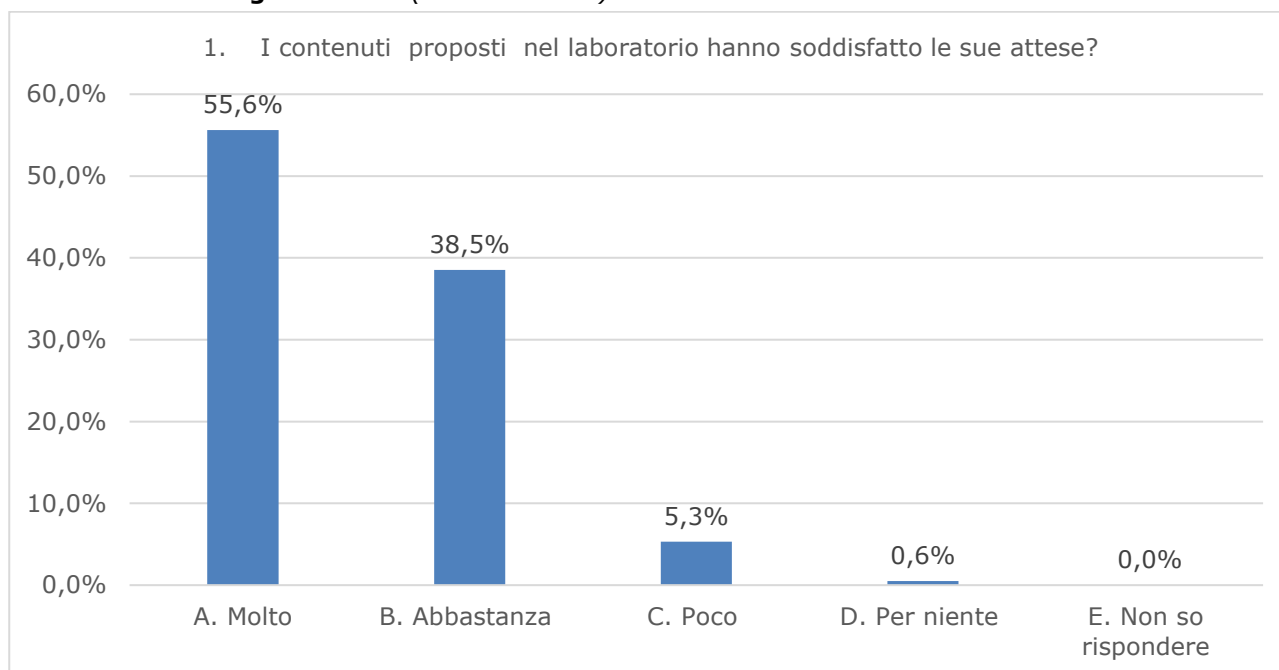
**994** sono i docenti ed educatori in periodo di formazione e prova che hanno risposto alle domande della presente sezione, su 1093 frequentanti al termine (**90,94%**).

Gli item, suddivisi in tre sottosezioni, indagano rispettivamente:

- *sezione 4A*: qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative (*item da 1 a 10*);
- *sezione 4B*: trasferibilità e diffusione dell'esperienza formativa (*item 11 e 12*);
- *sezione 4C*: valutazione di sintesi del laboratorio (*item da 13 a 16*).

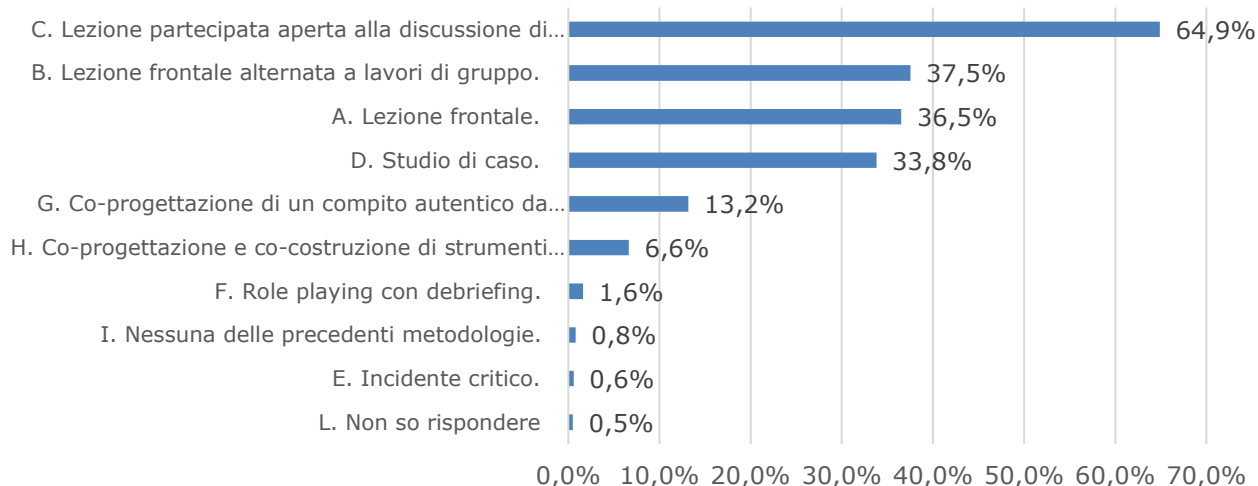
Gli esiti sono illustrati nei grafici di seguito riportati.

**Grafici della sezione 4A: qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative (item da 1 a 10).**

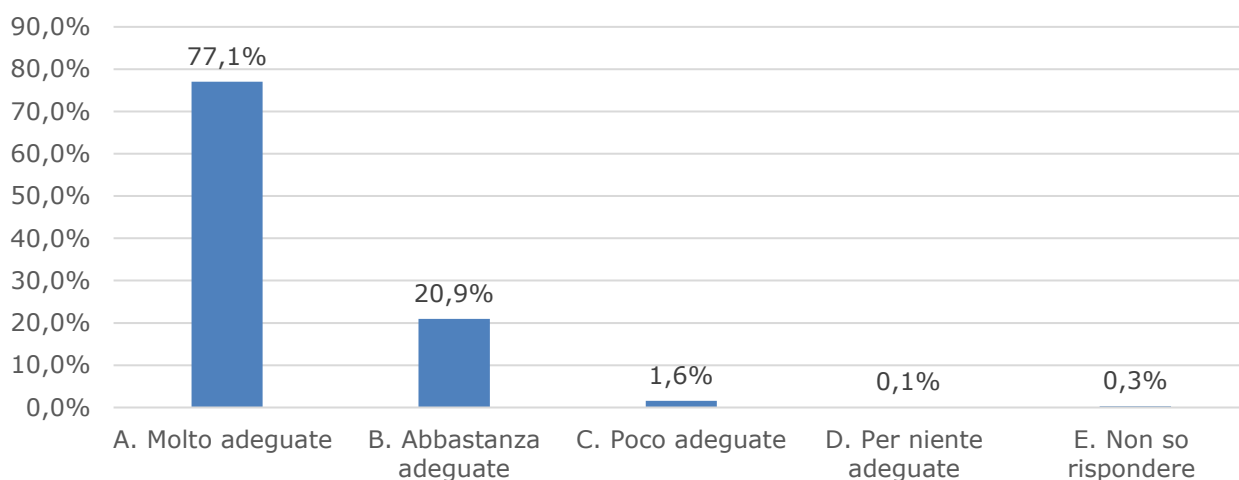




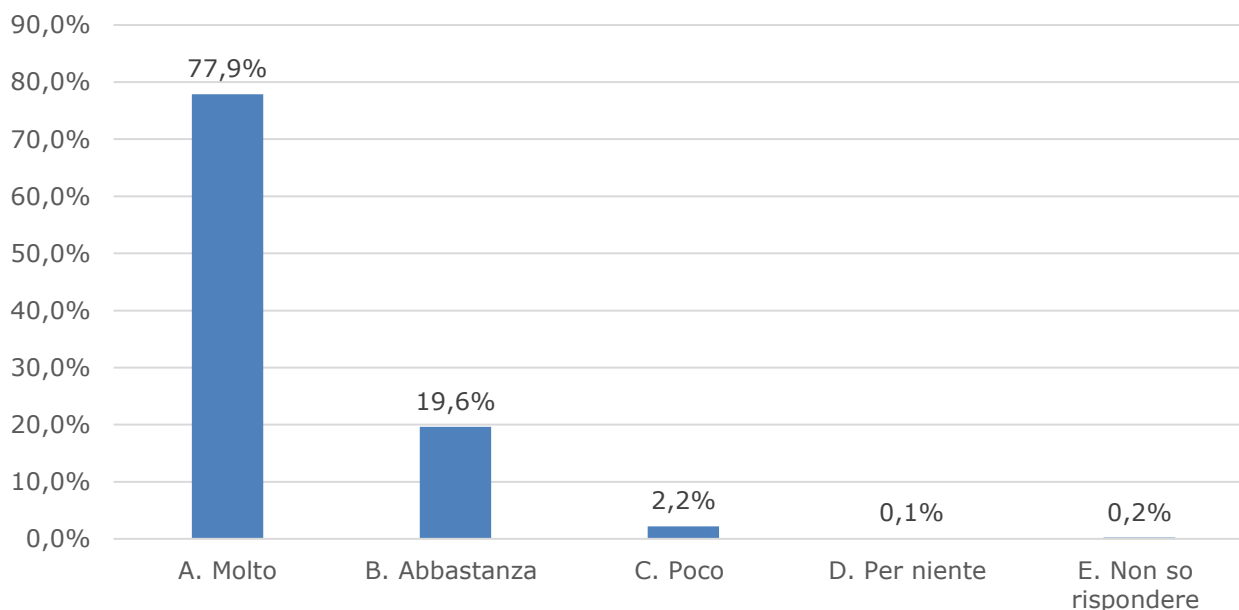
3. La metodologia utilizzata nel laboratorio ha privilegiato le seguenti forme  
(max 3 risposte)



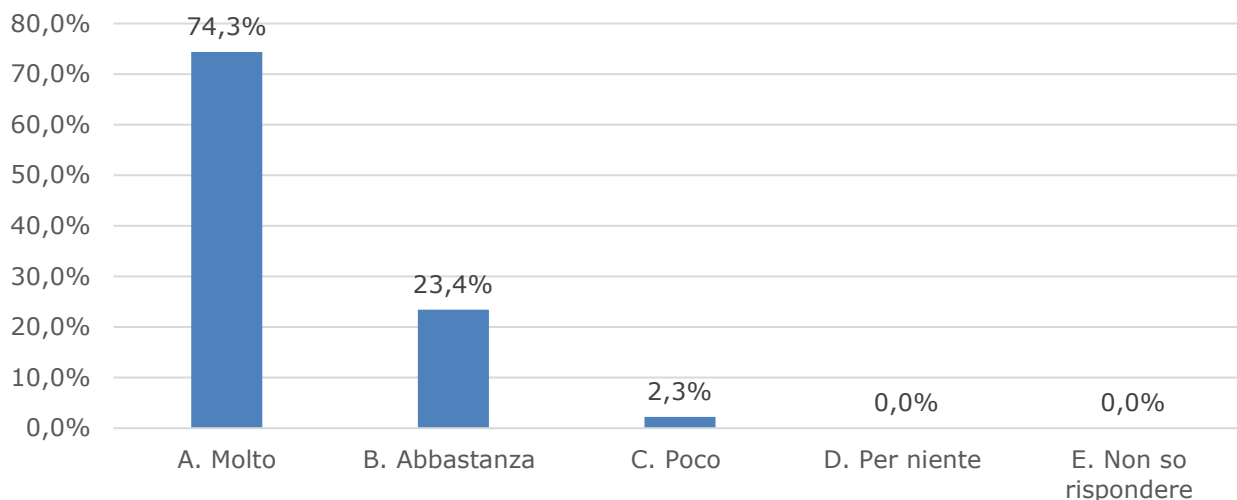
4. Come valuta le competenze del formatore in relazione alle finalità del laboratorio?



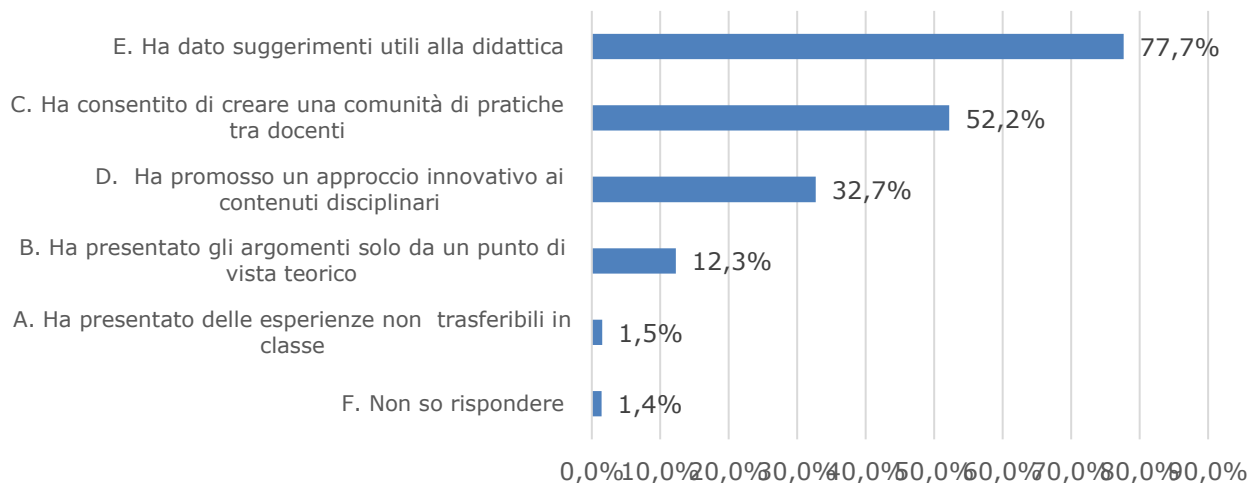
5. Il formatore ha creato un clima di lavoro sereno e coinvolgente?



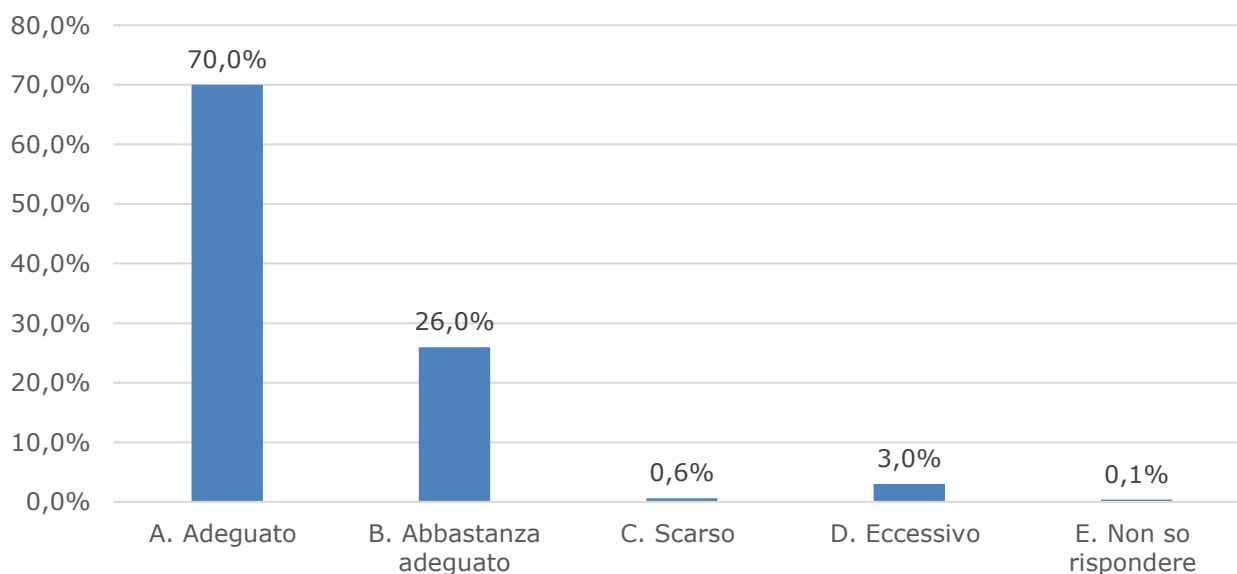
6. Il formatore è stato in grado di comunicare e interloquire con i corsisti, tenuto conto anche della modalità di formazione a distanza?

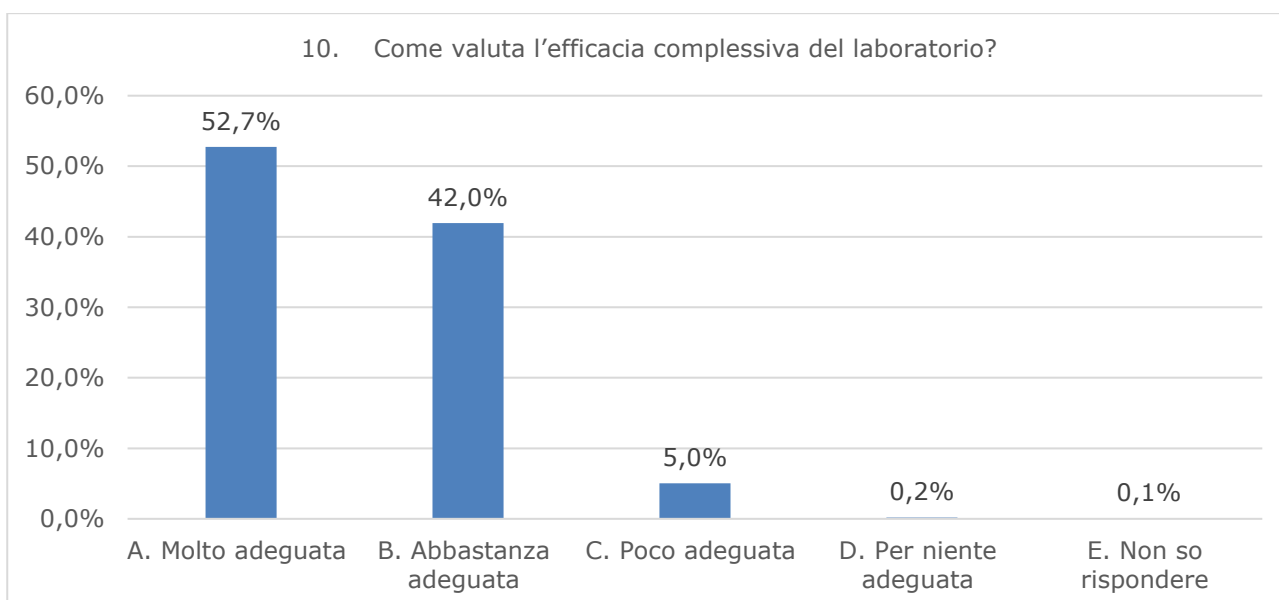
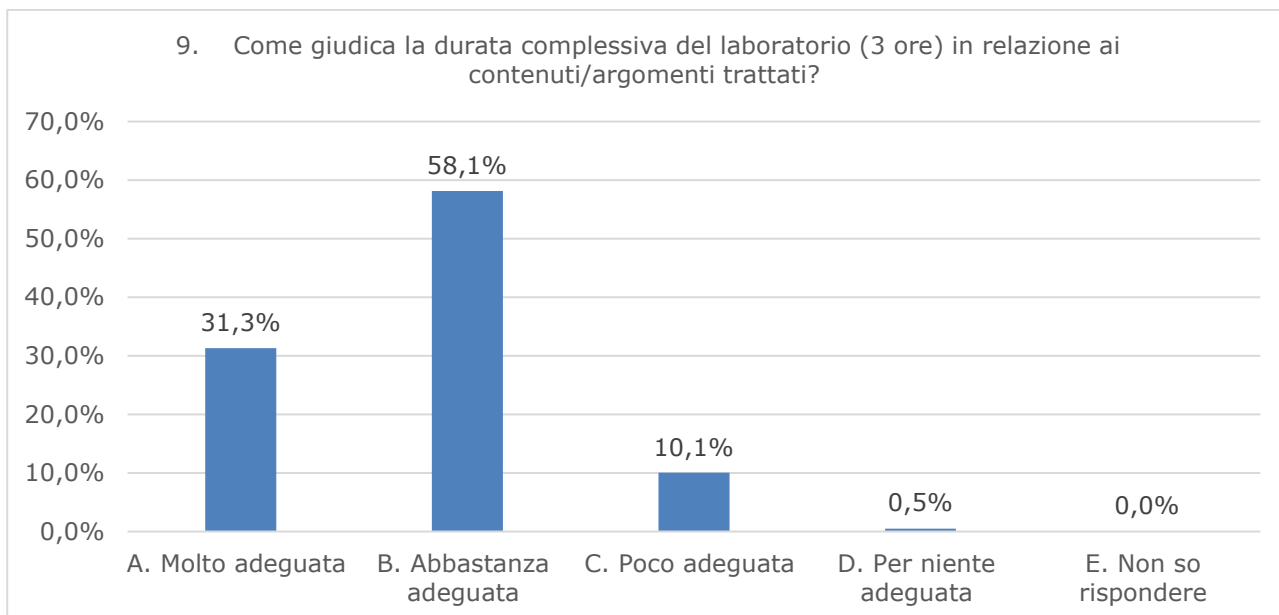


7. Il formatore  
(max 3 risposte)

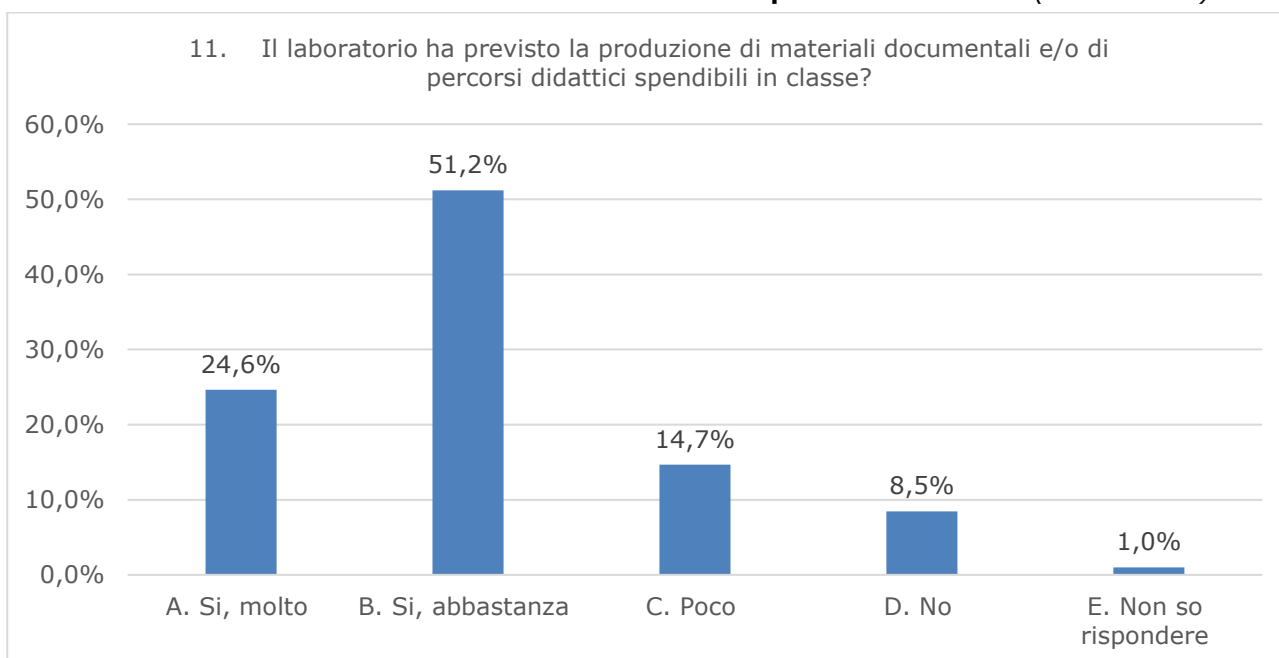


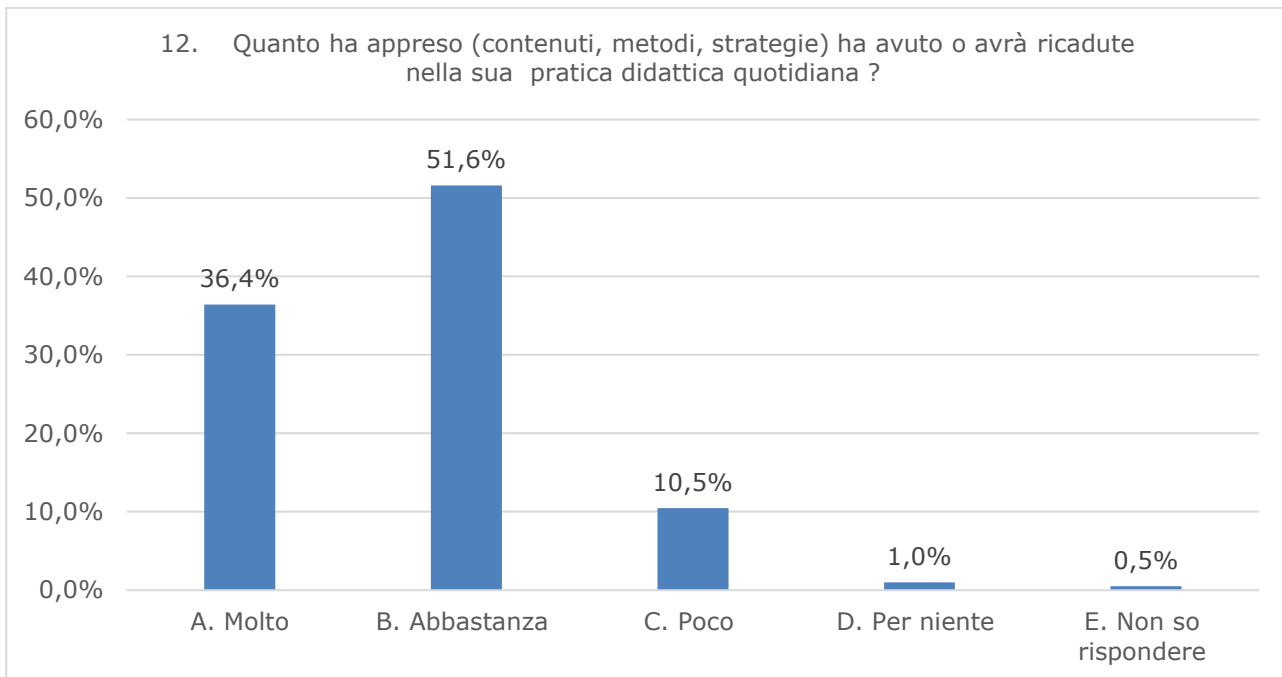
8. Ai fini dell'efficacia del laboratorio, ritiene che il numero dei partecipanti sia stato:



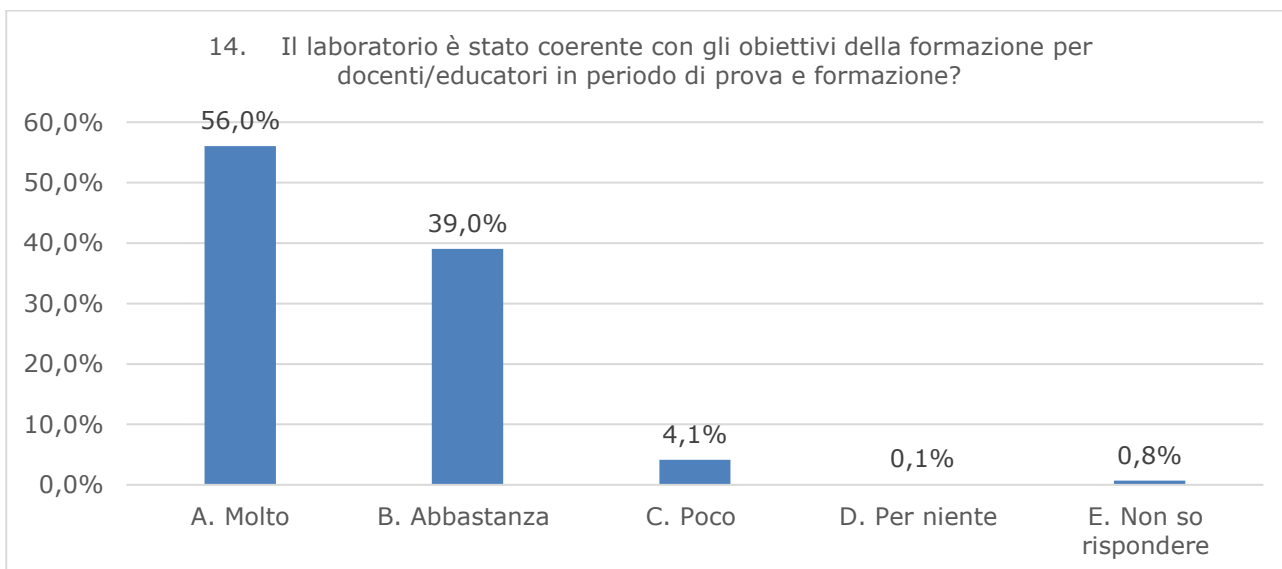
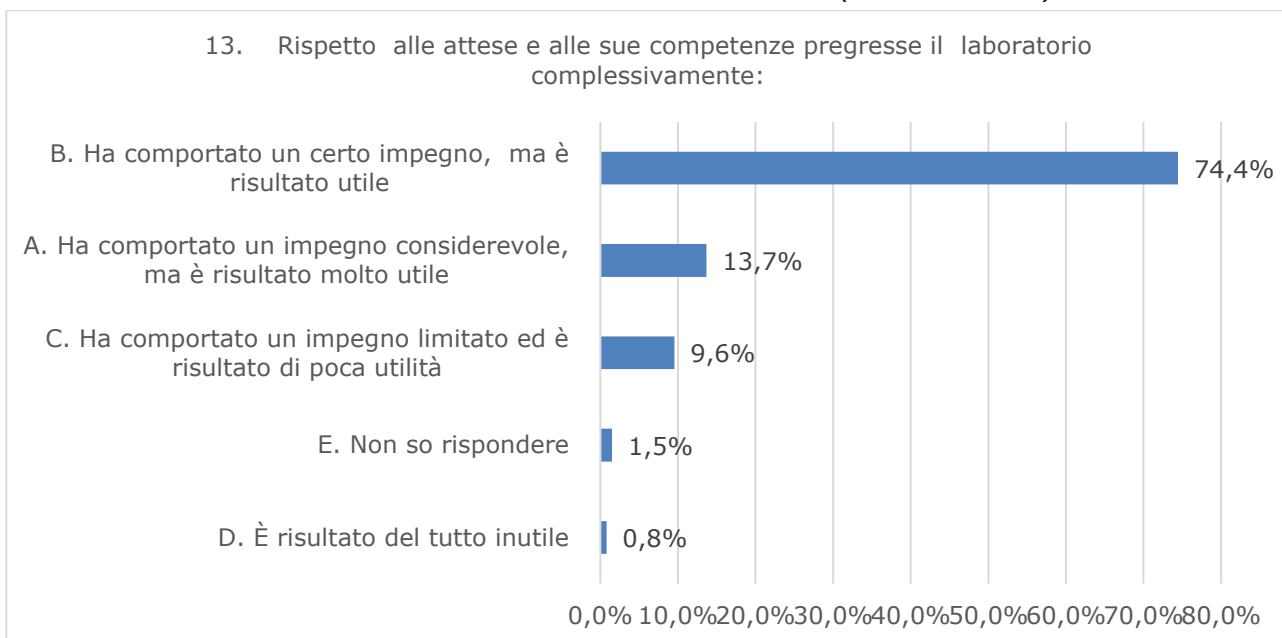


**Grafici della sezione 4B: trasferibilità e diffusione dell'esperienza formativa (item 11 e 12).**

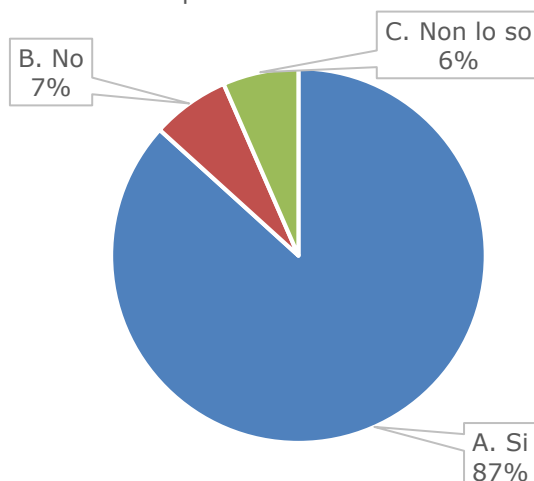




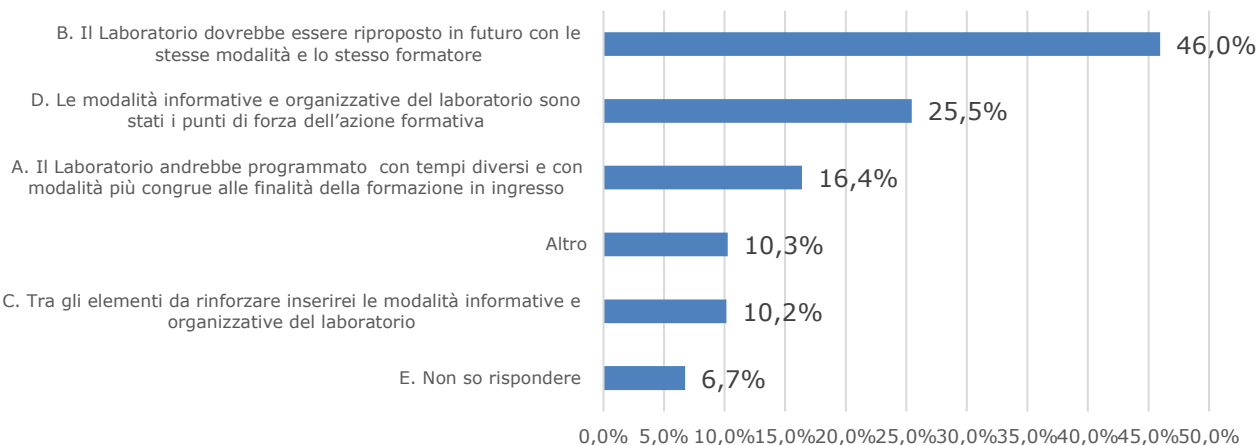
**Grafici della sezione 4C: valutazione di sintesi del laboratorio (item da 13 a 16).**



15. Ritiene che i punti di forza di questa esperienza formativa siano superiori ai punti di debolezza?



16. Osservazioni ed eventuali suggerimenti  
(più risposte)



Con riferimento all'item n. 16, alla categoria "altro" ha risposto il 10,3% degli intervistati, ovvero ca. 100 rispondenti su 994.

Tale categoria è stata analizzata qualitativamente al fine di individuare ulteriori osservazioni/suggerimenti significativi.

Il 2,9% del totale dei rispondenti (29 su 994) evidenzia la necessità di adottare una metodologia più attiva e laboratoriale e meno trasmissiva e frontale, volta alla condivisione e analisi di gruppo di esperienze pratiche e casi concreti, da preferirsi alla presentazione di fonti e aspetti normativi.

L'1,7% del totale dei rispondenti (17 su 994) suggerisce un'organizzazione dei laboratori per gruppi di docenti dello stesso ordine e grado scolastico o per discipline affini.

Un altro 1,7%, invece, rileva poco efficace la breve durata del laboratorio: tre ore non sono sufficienti per trattare in maniera esaustiva le tematiche del laboratorio, tutte molto interessanti ma complesse.

L'1,3% del totale dei rispondenti (13 su 994) preferisce alla modalità a distanza quella in presenza, che facilita l'interazione tra corsisti e il confronto costruttivo.

#### 4.4.6 Sezione 5: valutazione del laboratorio "Metodologie e tecnologie per la Didattica Digitale Integrata (DDI), la programmazione informatica (coding) e l'uso responsabile di internet da parte degli studenti"

La sezione 5 del monitoraggio è dedicata al **laboratorio "Metodologie e tecnologie per la didattica digitale integrata (DDI), la programmazione informatica (coding) e l'uso responsabile di Internet da parte degli studenti"**, della durata di n. 3 ore, organizzato dalle Scuole Polo.

La sezione è riservata ai soli docenti che hanno partecipato al suddetto laboratorio; non vi hanno avuto accesso, pertanto, i docenti frequentanti il percorso "Istruzione per Adulti" e gli/le educatori/trici.

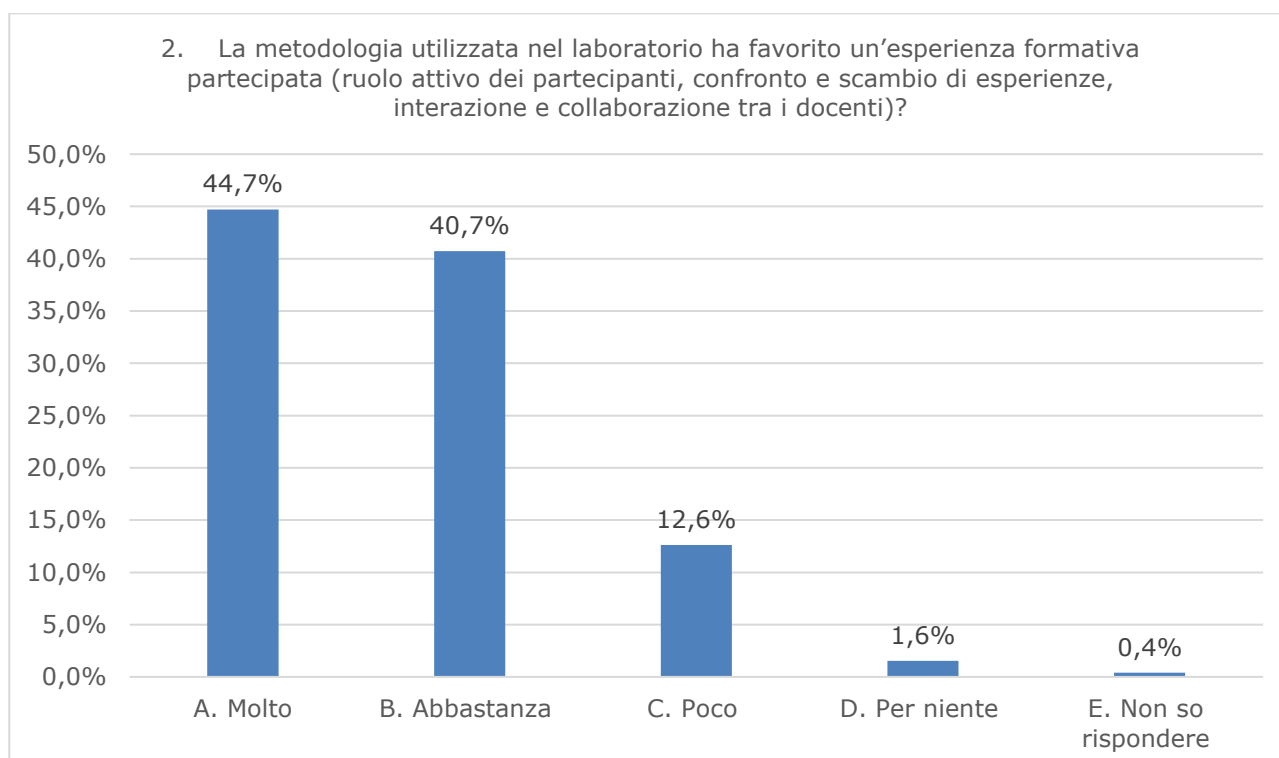
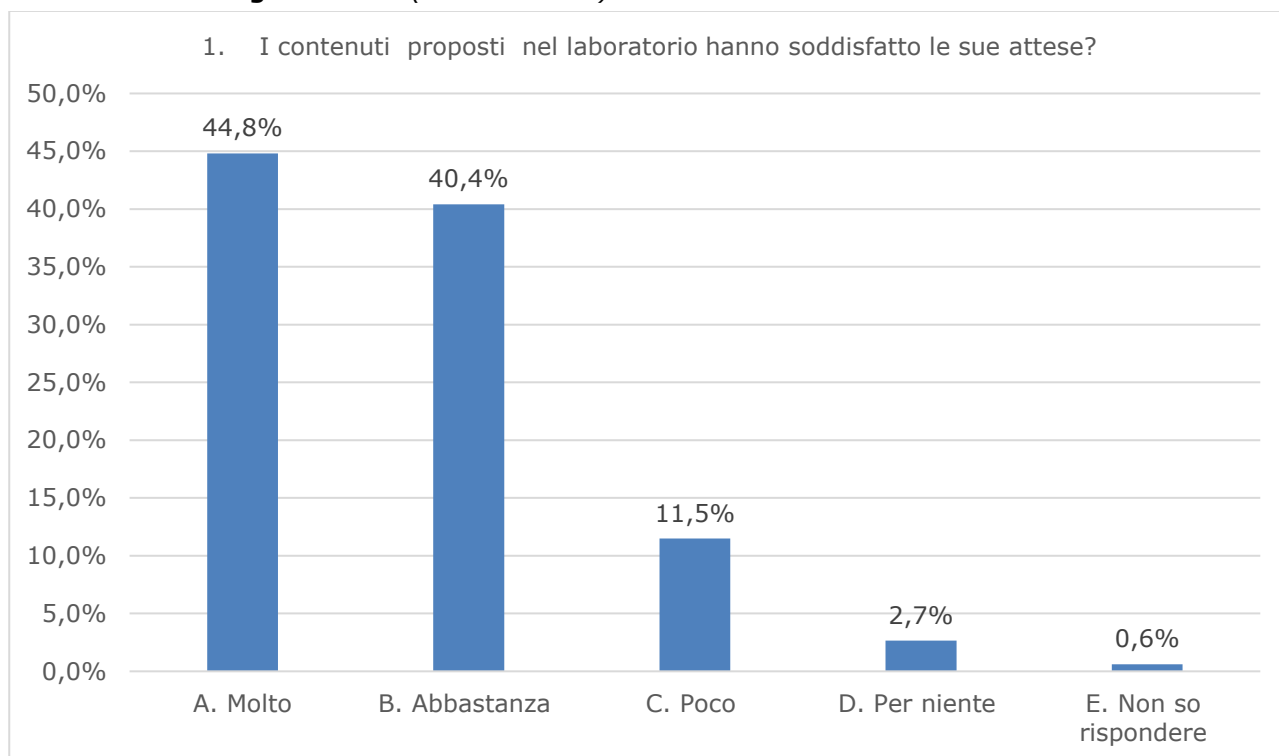
**977** sono i docenti in periodo di formazione e prova che hanno risposto alle domande della presente sezione, su 1075 frequentanti al termine (**90,88%**).

Gli item, suddivisi in tre sottosezioni, indagano rispettivamente:

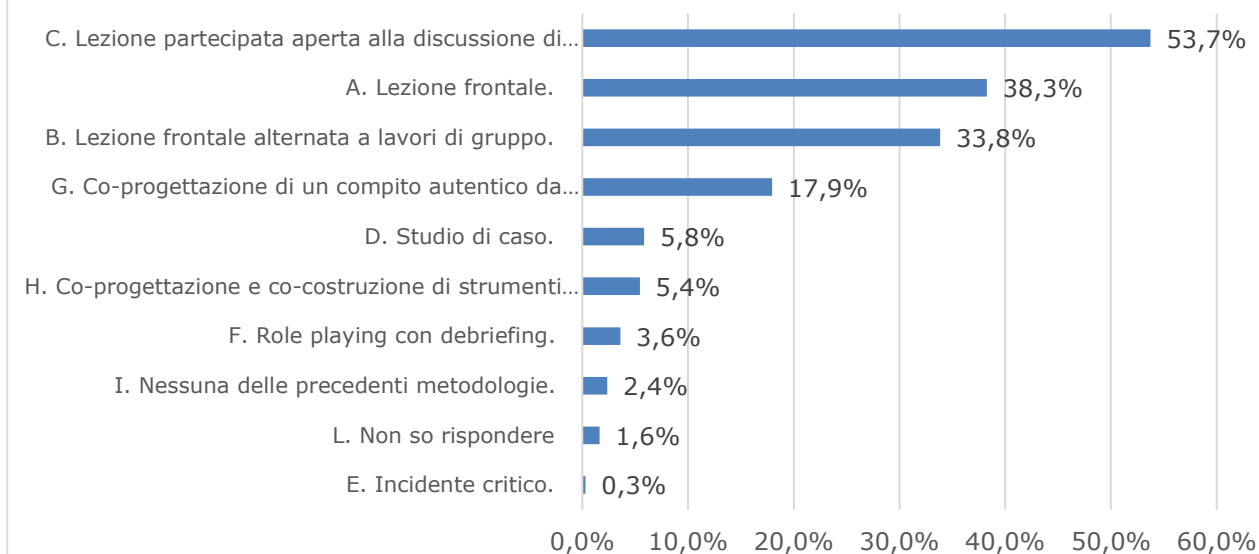
- *sezione 5A*: qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative (*item da 1 a 10*);
- *sezione 5B*: trasferibilità e diffusione dell'esperienza formativa (*item 11 e 12*);
- *sezione 5C*: valutazione di sintesi del laboratorio (*item da 13 a 16*).

Gli esiti sono illustrati nei grafici di seguito riportati.

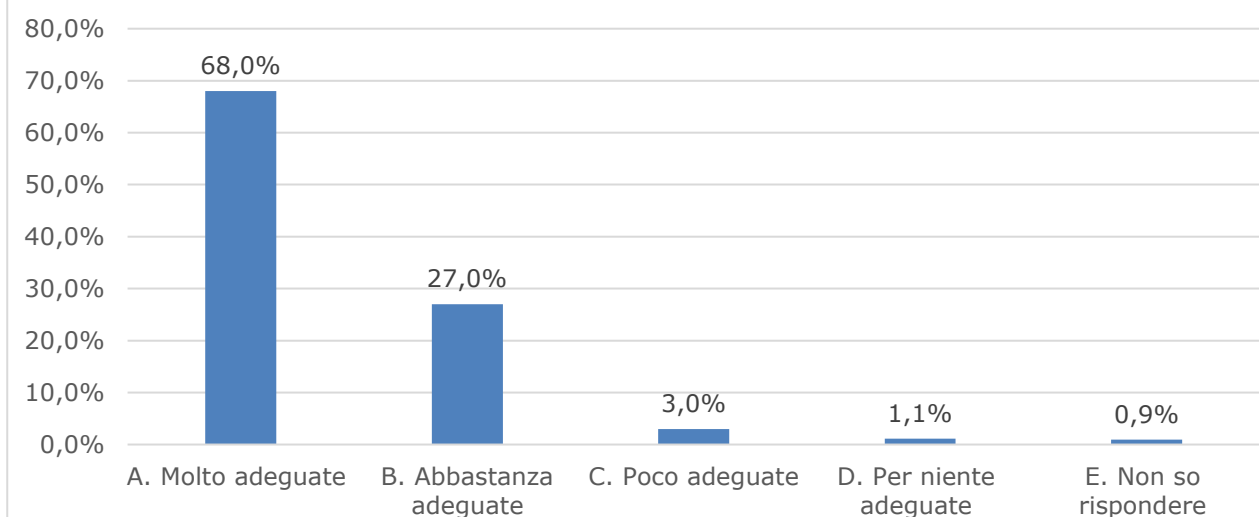
**Grafici della sezione 5A: qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative (item da 1 a 10).**



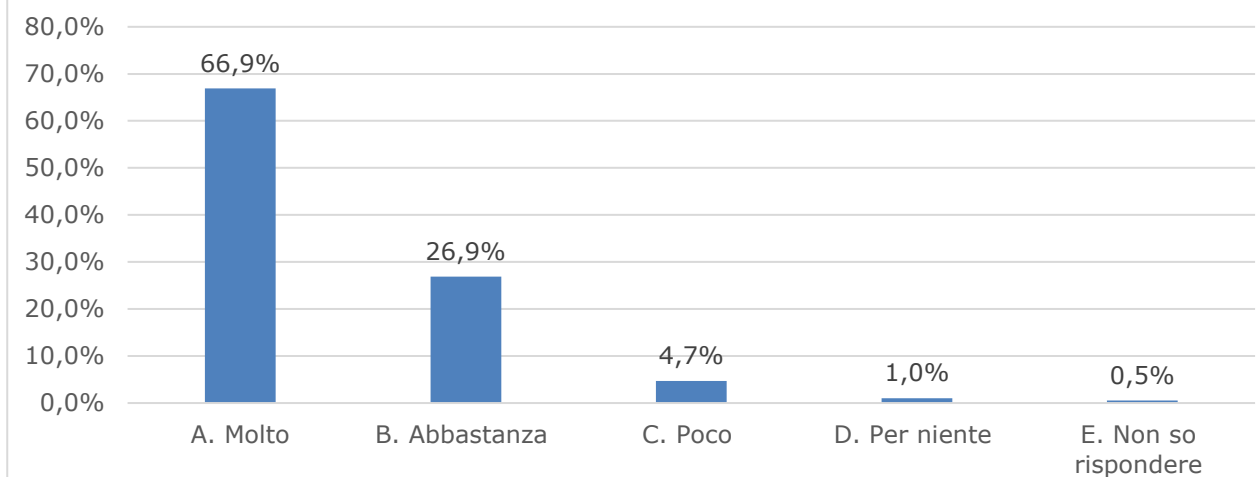
3. La metodologia utilizzata nel laboratorio ha privilegiato le seguenti forme  
(max 3 risposte)



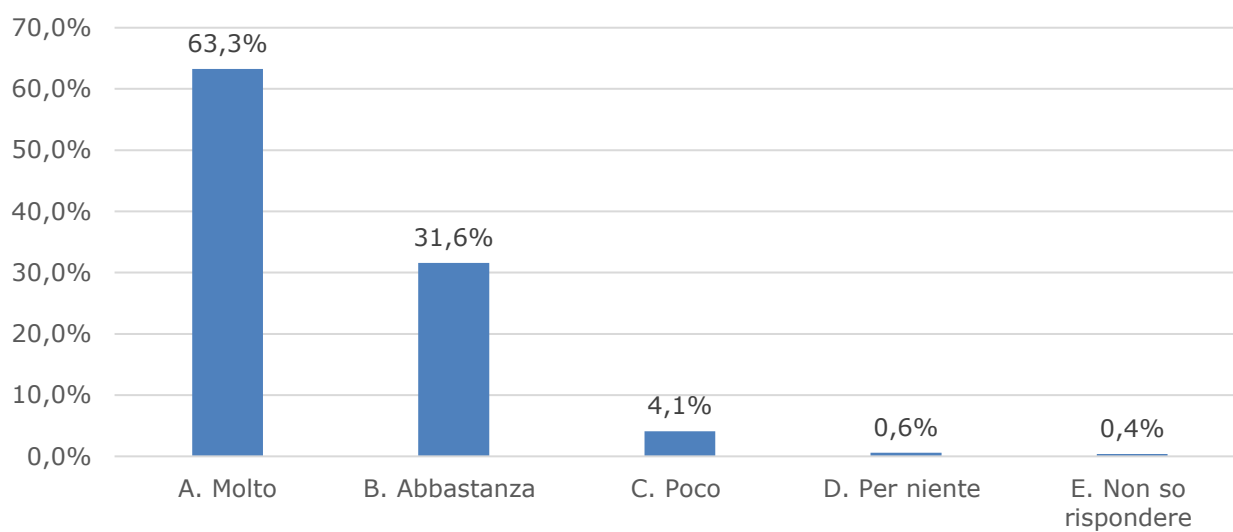
4. Come valuta le competenze del formatore in relazione alle finalità del laboratorio?



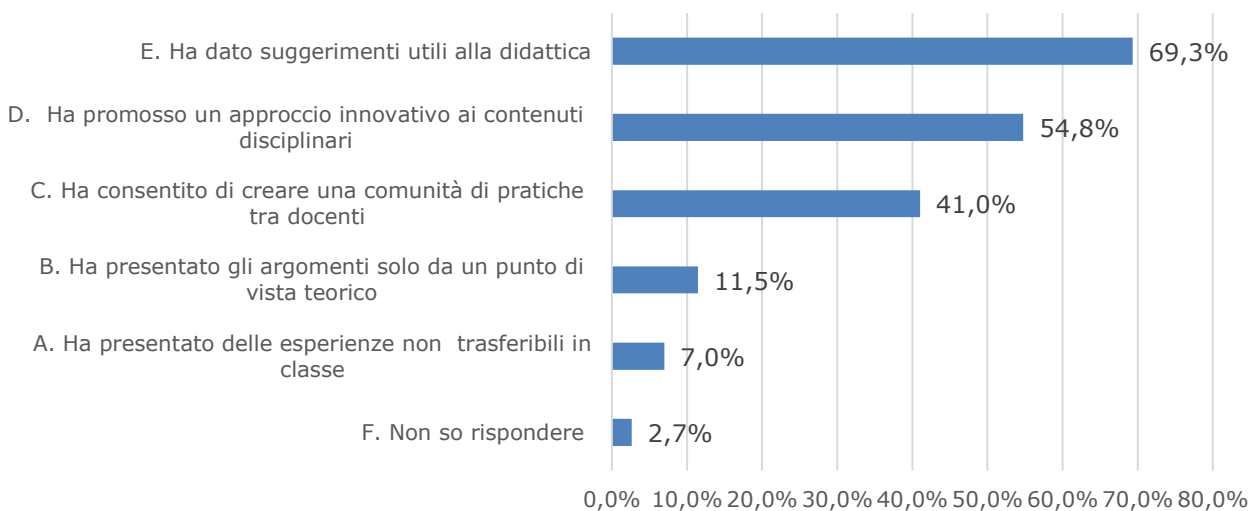
5. Il formatore ha creato un clima di lavoro sereno e coinvolgente?



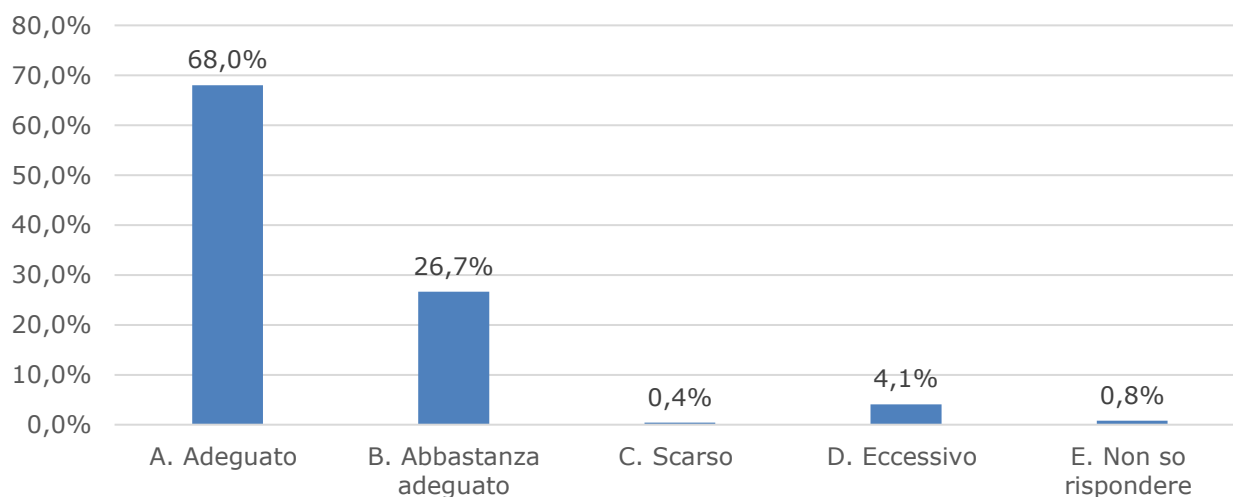
6. Il formatore è stato in grado di comunicare e interloquire con i corsisti, tenuto conto anche della modalità di formazione a distanza?



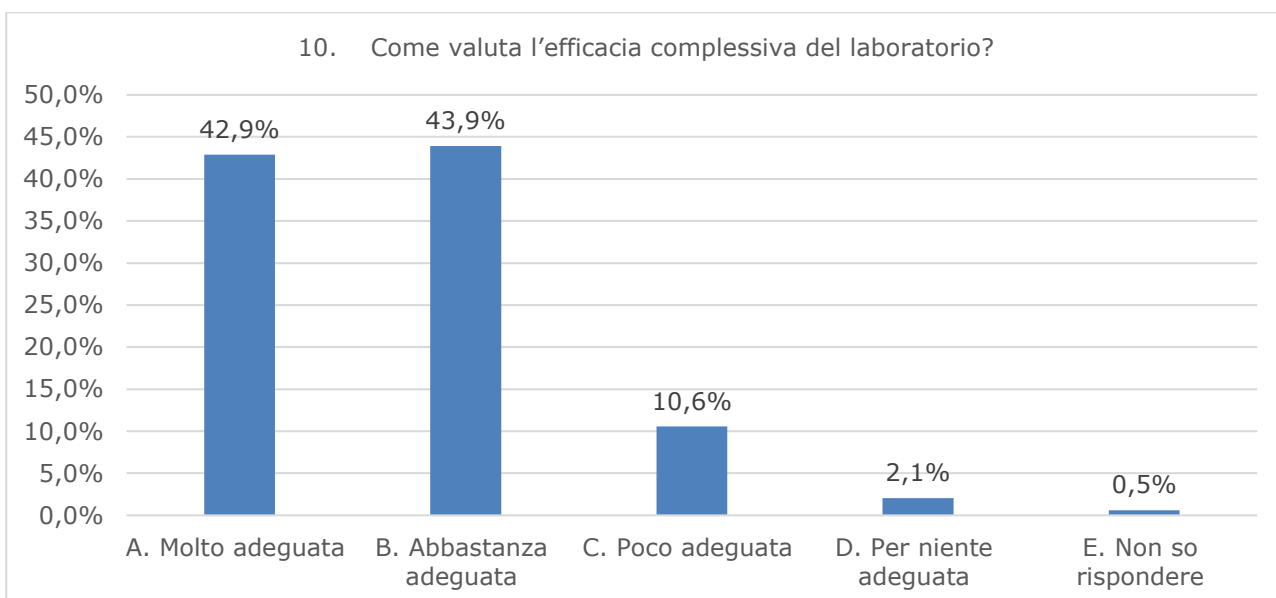
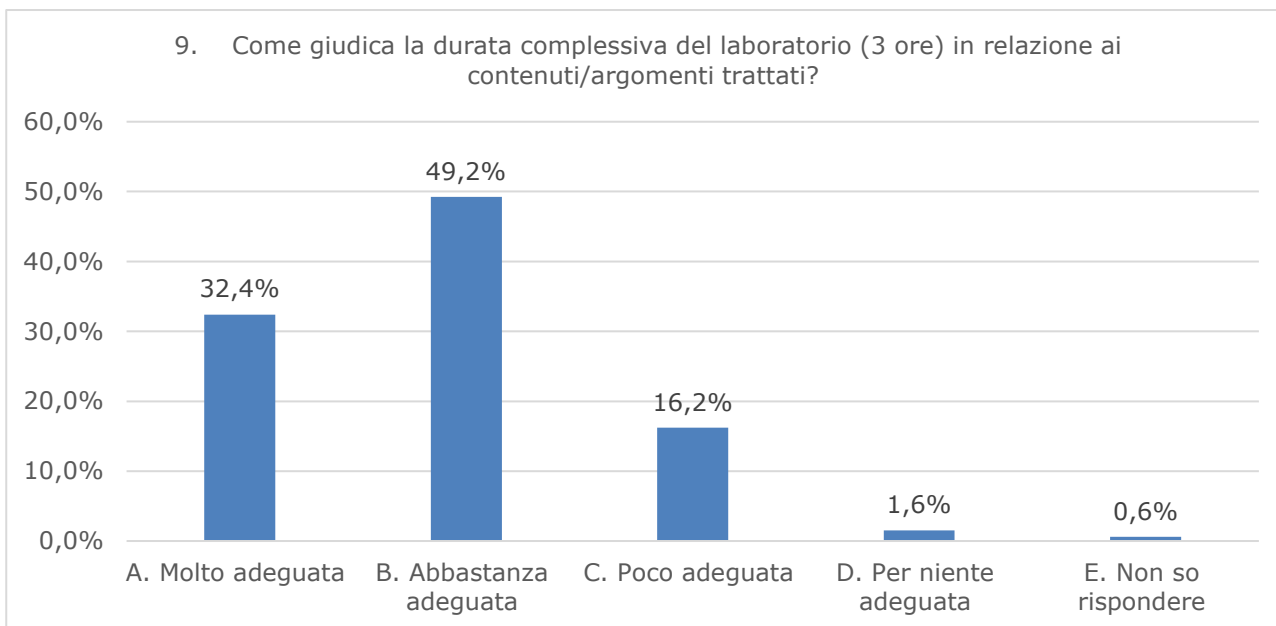
7. Il formatore  
(max 3 risposte)



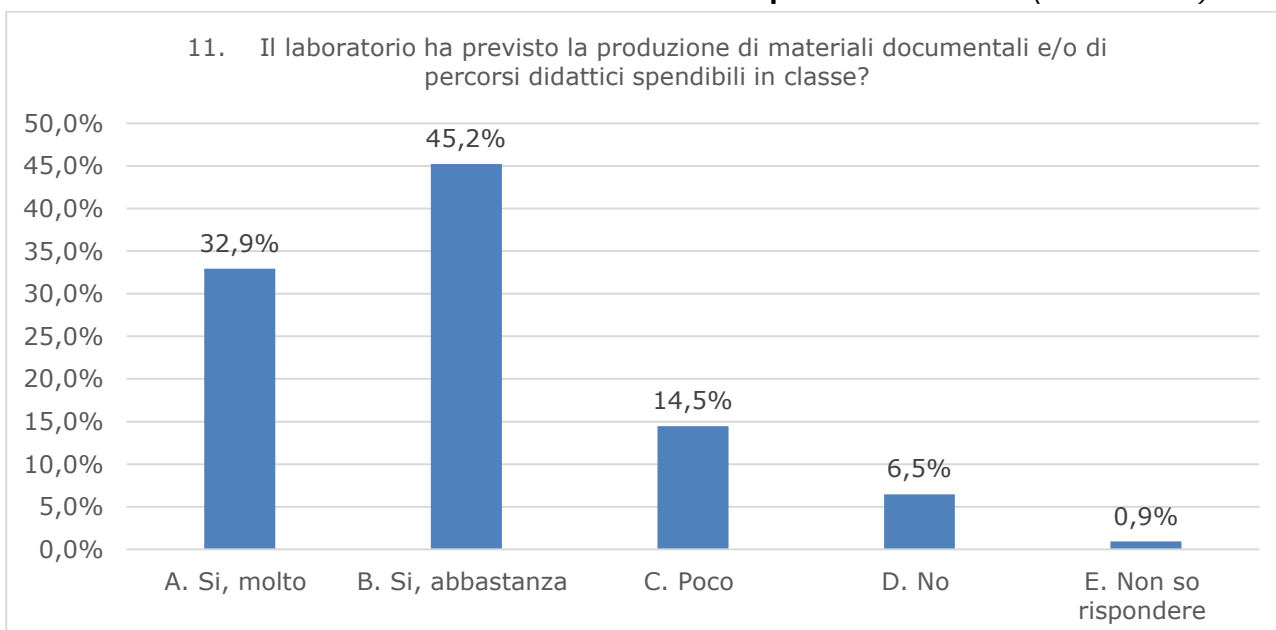
8. Ai fini dell'efficacia del laboratorio, ritiene che il numero dei partecipanti sia stato:

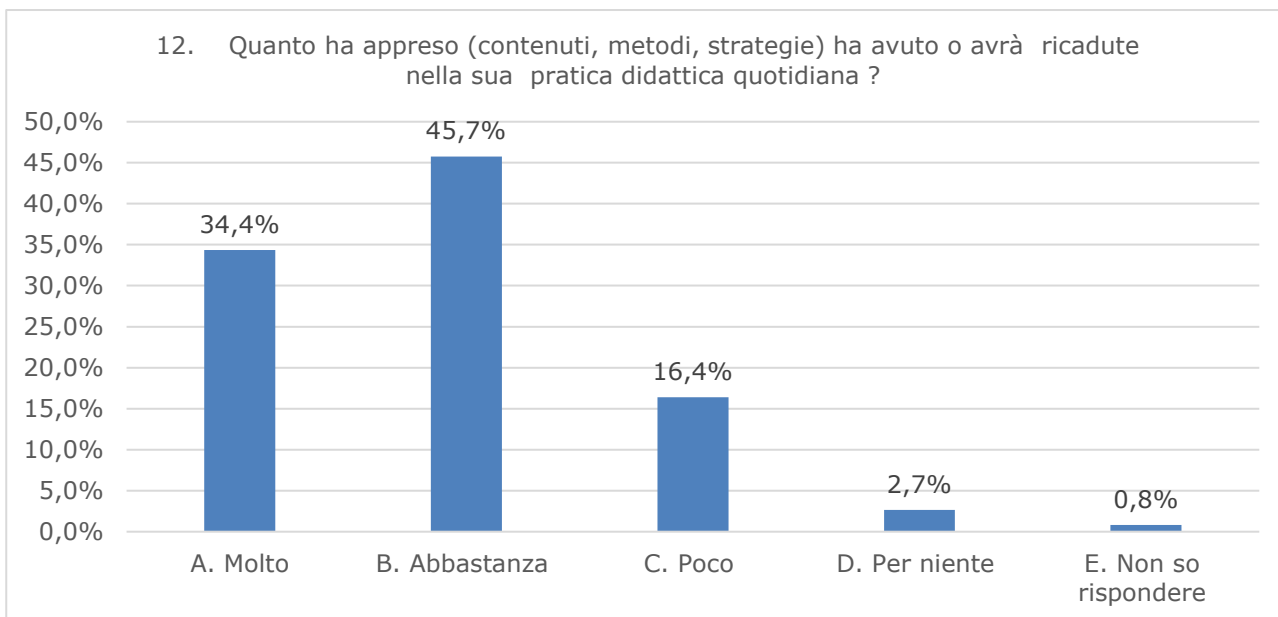




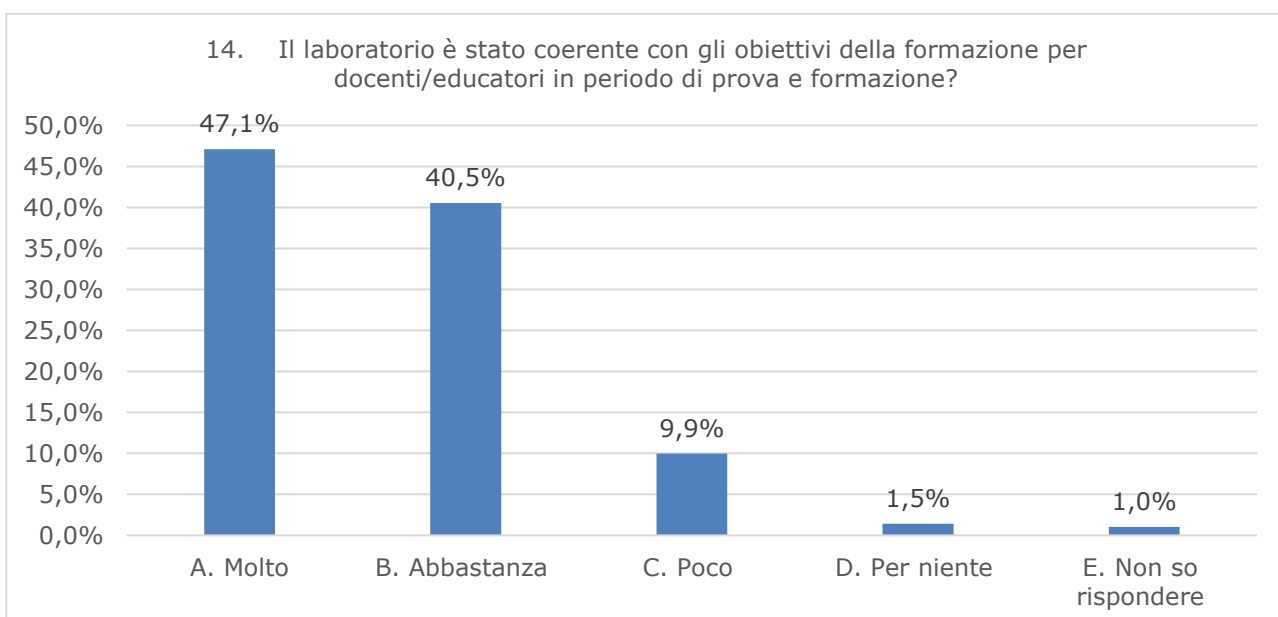
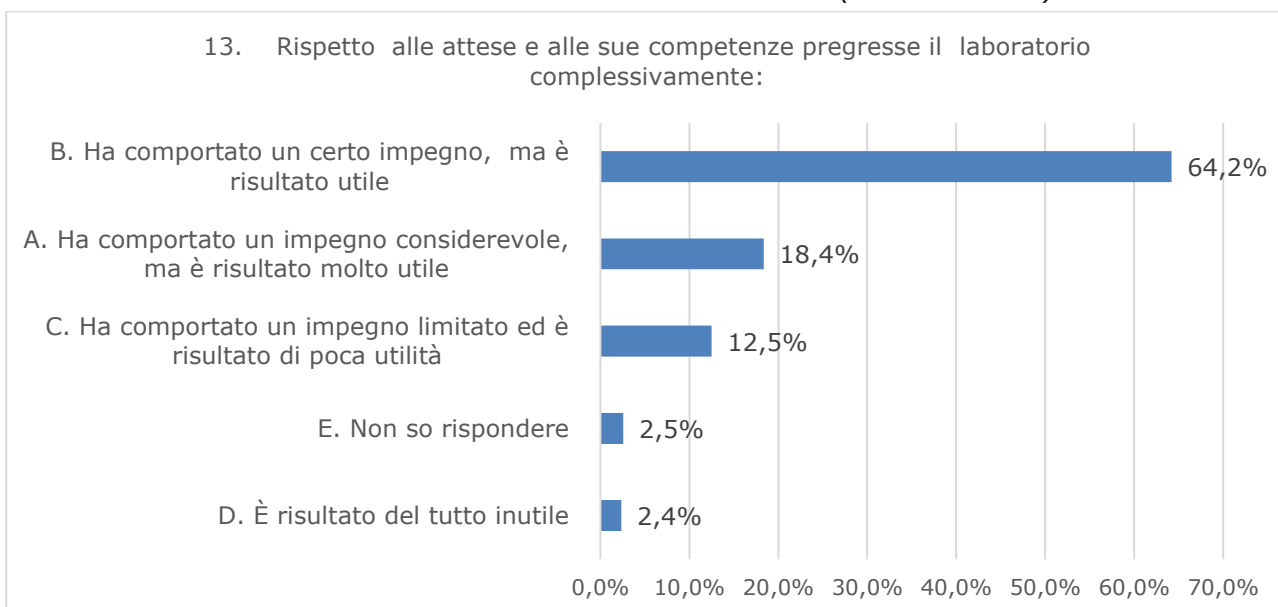


**Grafici della sezione 5B: trasferibilità e diffusione dell'esperienza formativa (item 11 e 12).**

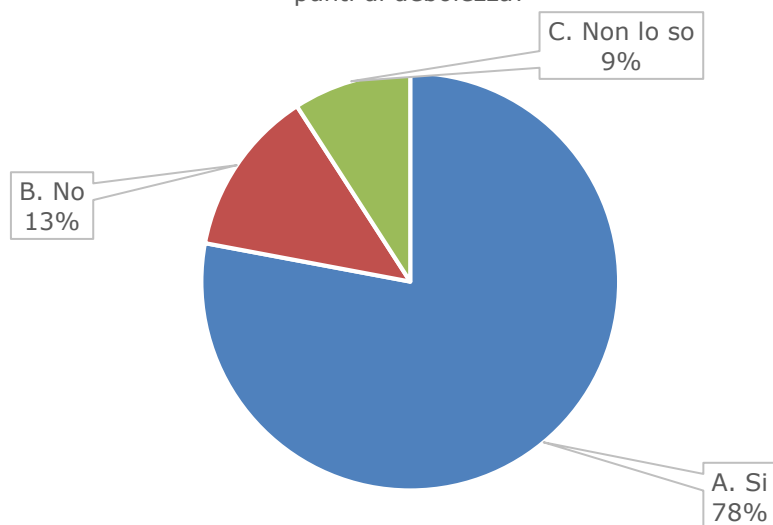




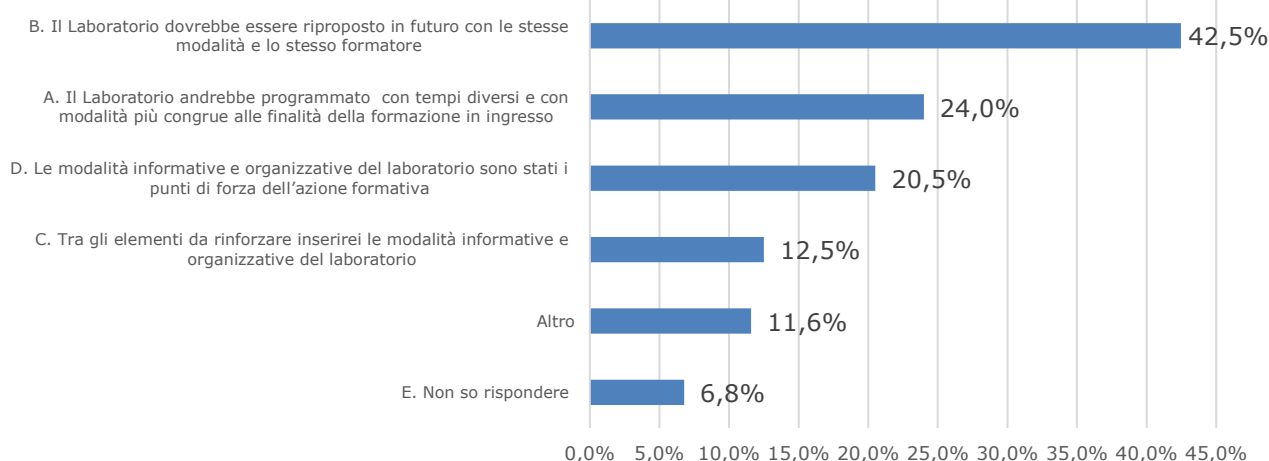
**Grafici della sezione 5C: valutazione di sintesi del laboratorio (item da 13 a 16).**



15. Ritiene che i punti di forza di questa esperienza formativa siano superiori ai punti di debolezza?



16. Osservazioni ed eventuali suggerimenti  
(più risposte)



Con riferimento all'item n. 16, alla categoria "altro" ha risposto l'11,6% degli intervistati, ovvero 113 rispondenti su 977.

Tale categoria è stata analizzata qualitativamente al fine di individuare ulteriori osservazioni/suggerimenti significativi.

Il 3,9% del totale dei rispondenti (38 su 977) suggerisce un'organizzazione dei laboratori per gruppi di docenti dello stesso ordine e grado scolastico. Di questi 38 intervistati, 20 (52,6%) segnalano la scarsa attenzione riservata ai bisogni dei docenti e al target degli alunni di Scuola dell'Infanzia.

Il 3,6% del totale dei docenti che hanno risposto al monitoraggio (35 su 977) rileva poco efficace la breve durata del laboratorio: tre ore non sono sufficienti per sperimentare le applicazioni, le esercitazioni e le proposte didattiche presentate.

L'1,9% del totale dei rispondenti (18 su 977) evidenzia la necessità di adottare una metodologia più attiva, interattiva e laboratoriale, tenuto conto della natura delle tematiche di formazione. Il laboratorio si è ridotto a una lezione frontale ("carrellata") sui tipi di applicativi esistenti.

L'1,4% del totale dei partecipanti al monitoraggio (14 su 977) critica i contenuti proposti: scarsamente innovativi e non attinenti a un'autentica didattica digitale integrata (DDI) e alla programmazione informatica (coding).

Lo 0,7% del totale dei rispondenti (7 su 977) sottolinea l'importanza di svolgere il laboratorio in presenza; un altro 0,7% ritiene indispensabile calibrare il laboratorio alle competenze in ingresso dei partecipanti, troppo diversificate all'interno di un gruppo per presentare la stessa proposta formativa.

#### 4.4.7 Sezione 6: valutazione del laboratorio “Didattica per competenze, con particolare attenzione all’Educazione Civica intesa come insegnamento trasversale al Curricolo. La valutazione degli apprendimenti (per la Scuola primaria: focus sulla valutazione finale degli apprendimenti, ai sensi del D.L. 8 aprile 2020, n. 22, art. 1, c. 2 bis)”

La sezione 6 del monitoraggio è dedicata al **laboratorio “Didattica per competenze, con particolare attenzione all’Educazione Civica intesa come insegnamento trasversale al Curricolo. La valutazione degli apprendimenti (per la Scuola primaria: focus sulla valutazione finale degli apprendimenti, ai sensi del D.L. 8 aprile 2020, n. 22, art. 1, c. 2 bis)”**, della durata di n. 6 ore, organizzato dalle Scuole Polo.

La sezione è riservata ai soli docenti ed educatori che hanno partecipato al suddetto laboratorio; non vi hanno avuto accesso, pertanto, i docenti frequentanti il percorso “Istruzione per Adulti”.

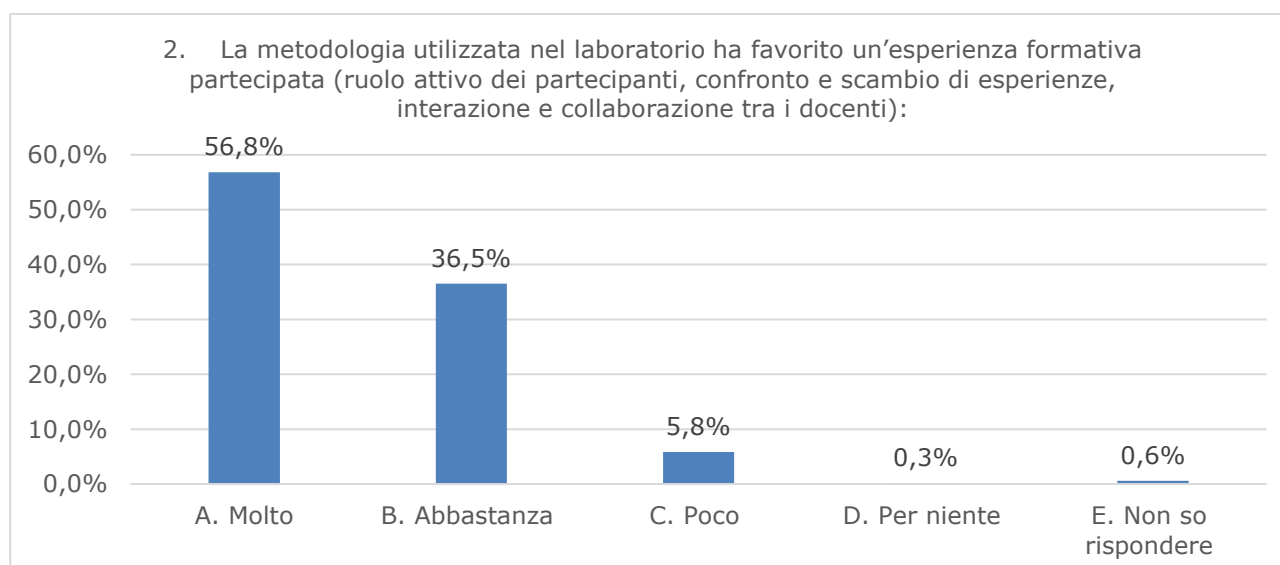
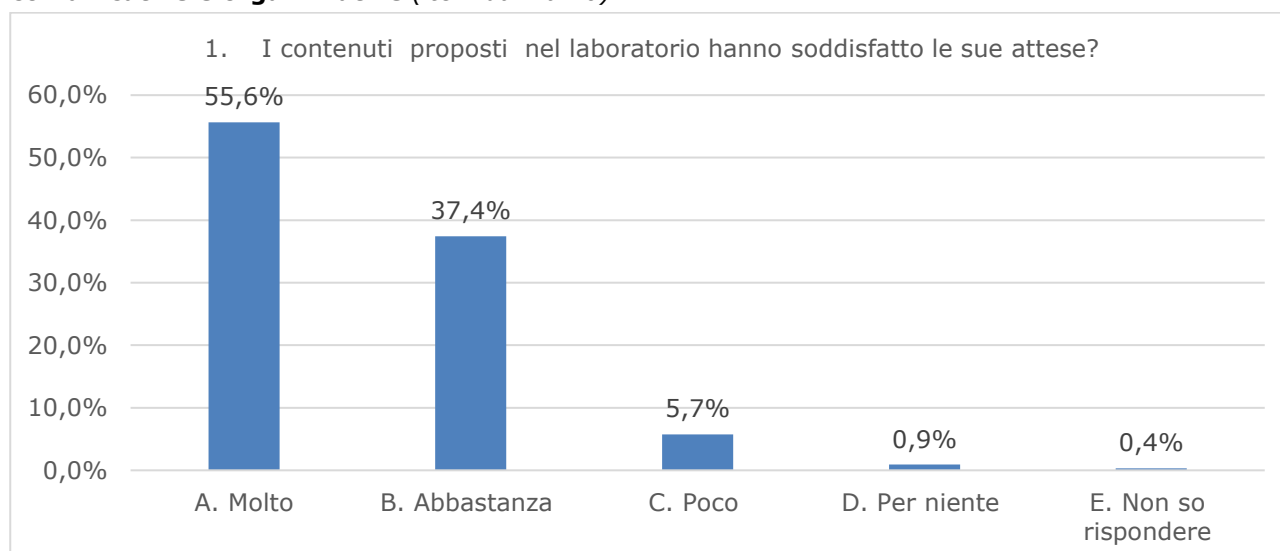
**994** sono i docenti ed educatori in periodo di formazione e prova che hanno risposto alle domande della presente sezione, su 1093 frequentanti al termine (**90,94%**).

Gli item, suddivisi in tre sottosezioni, indagano rispettivamente:

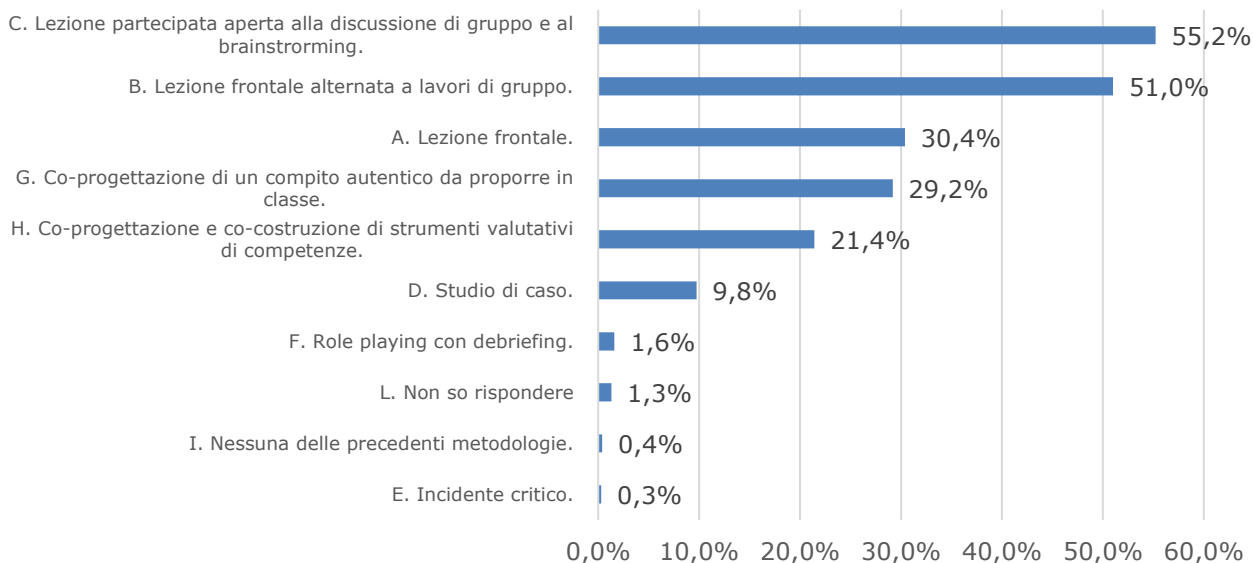
- *sezione 6A*: qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative (*item da 1 a 10*);
- *sezione 6B*: trasferibilità e diffusione dell’esperienza formativa (*item 11 e 12*);
- *sezione 6C*: valutazione di sintesi del laboratorio (*item da 13 a 16*).

Gli esiti sono illustrati nei grafici di seguito riportati.

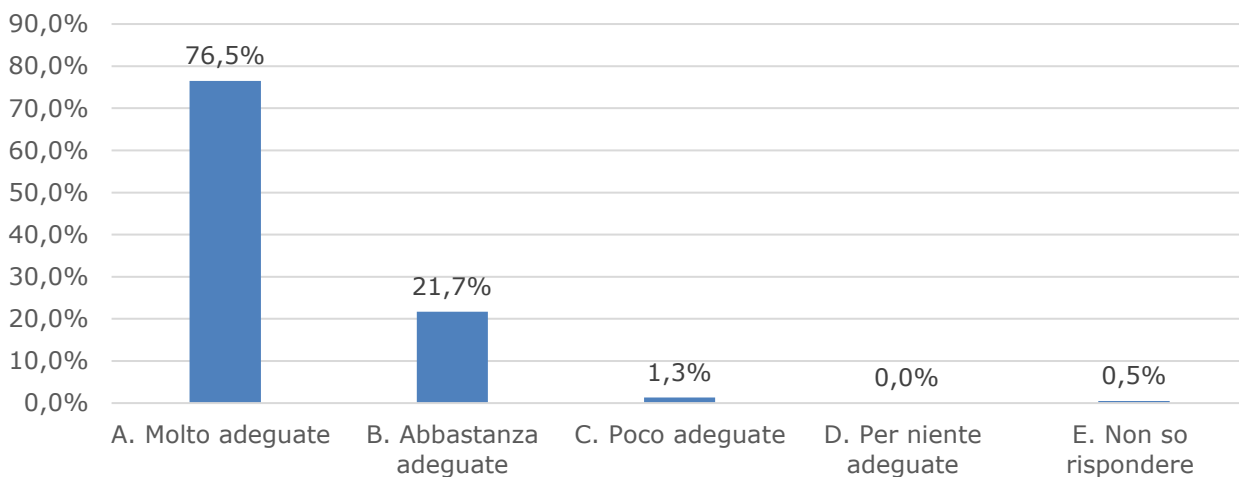
**Grafici della sezione 6A: qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative (item da 1 a 10).**



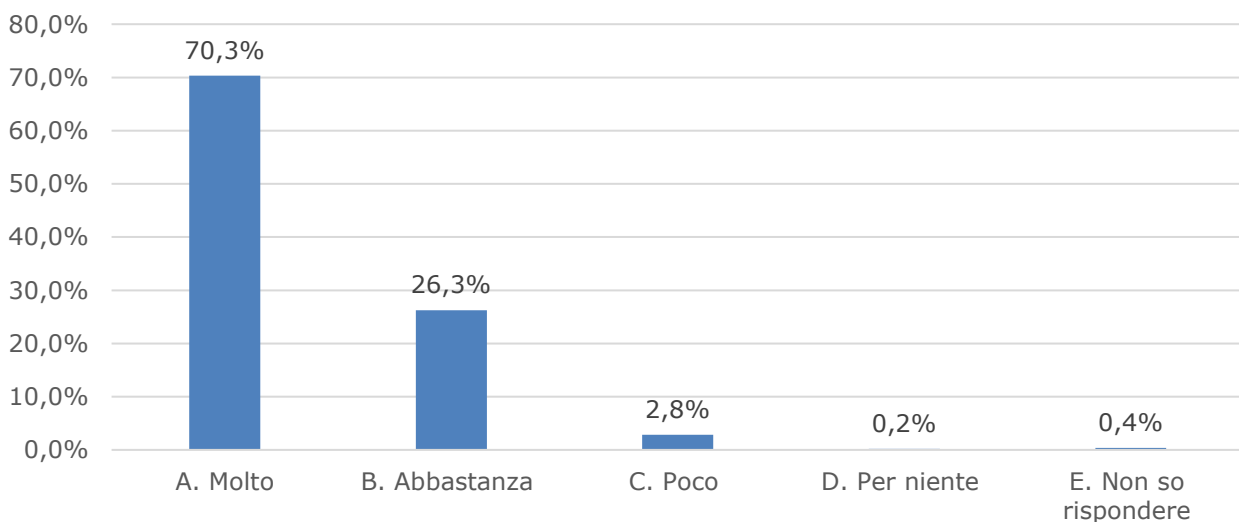
3. La metodologia utilizzata nel laboratorio ha privilegiato le seguenti forme  
(max 3 risposte)



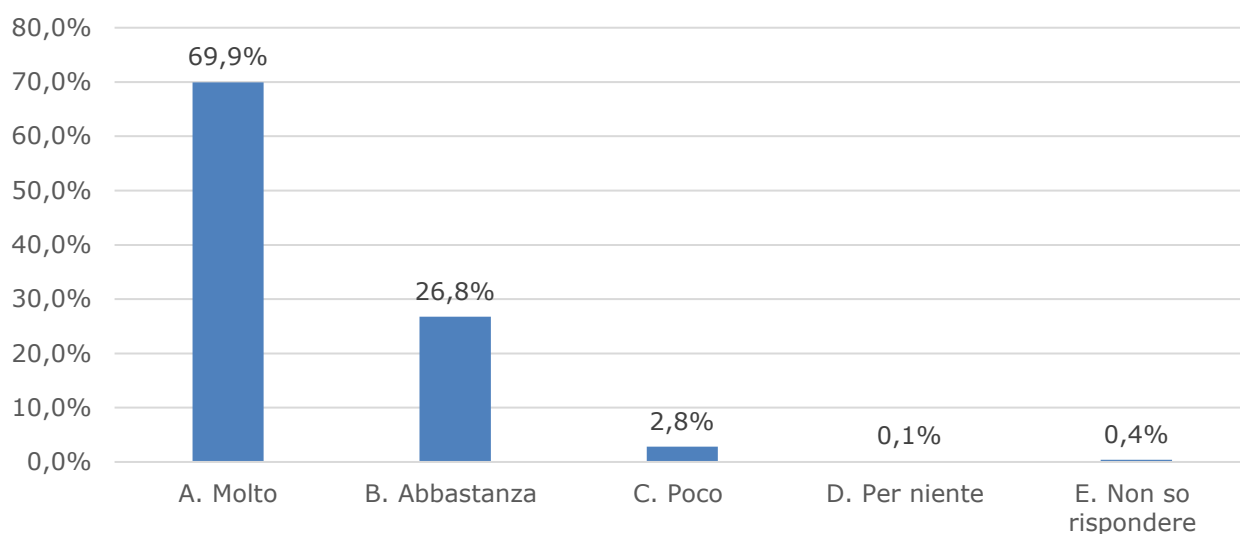
4. Come valuta le competenze del formatore in relazione alle finalità del laboratorio?



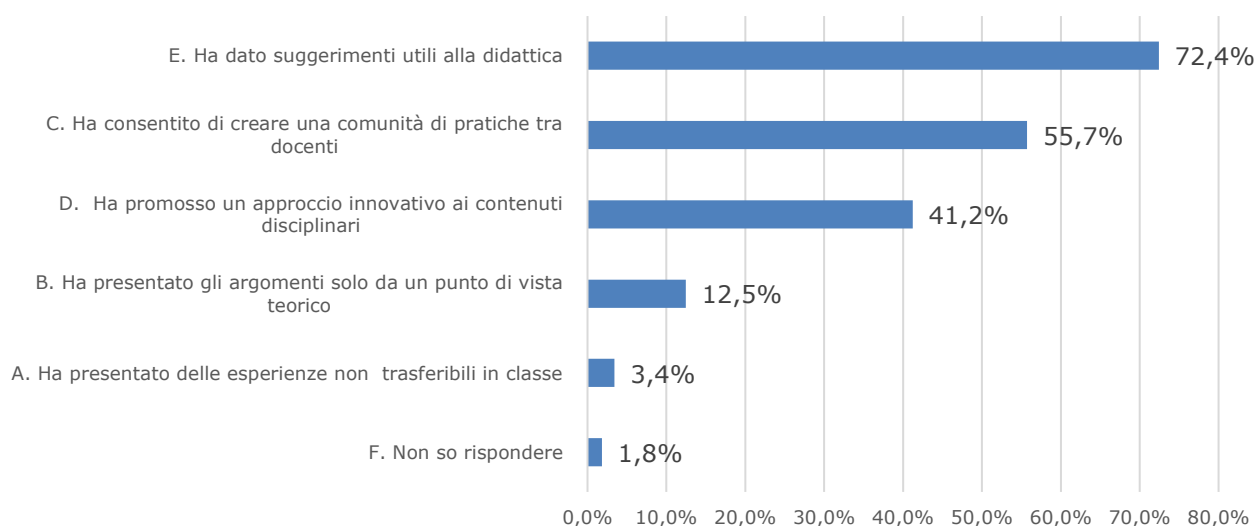
5. Il formatore ha creato un clima di lavoro sereno e coinvolgente?



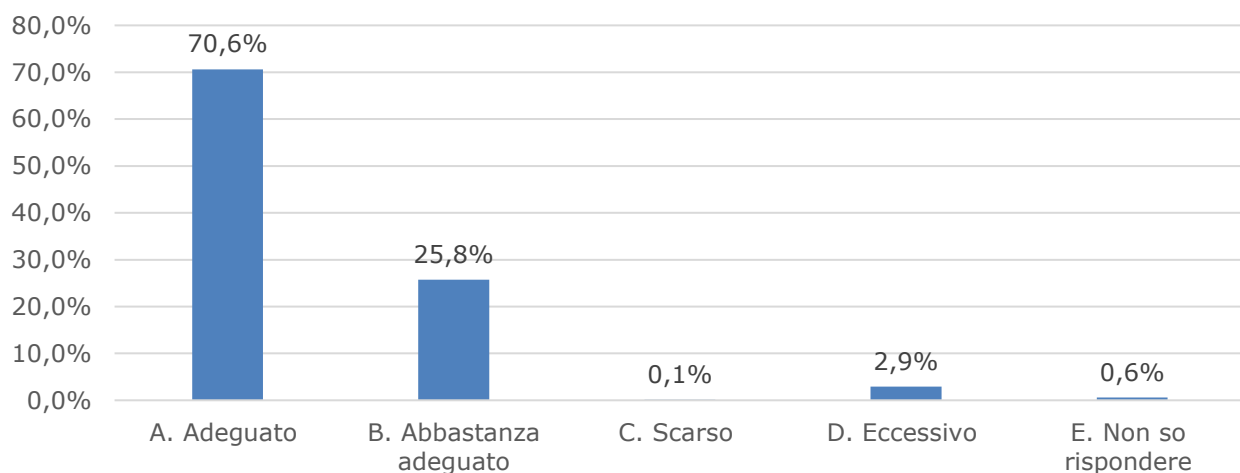
6. Il formatore è stato in grado di comunicare e interloquire con i corsisti, tenuto conto anche della modalità di formazione a distanza?

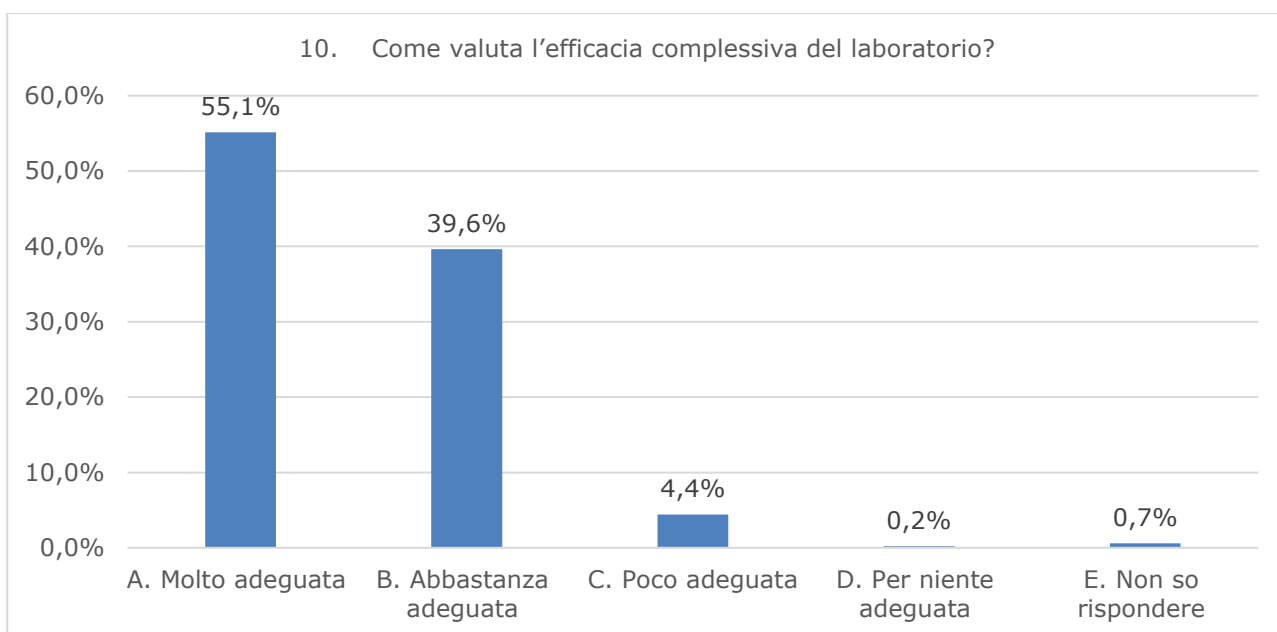
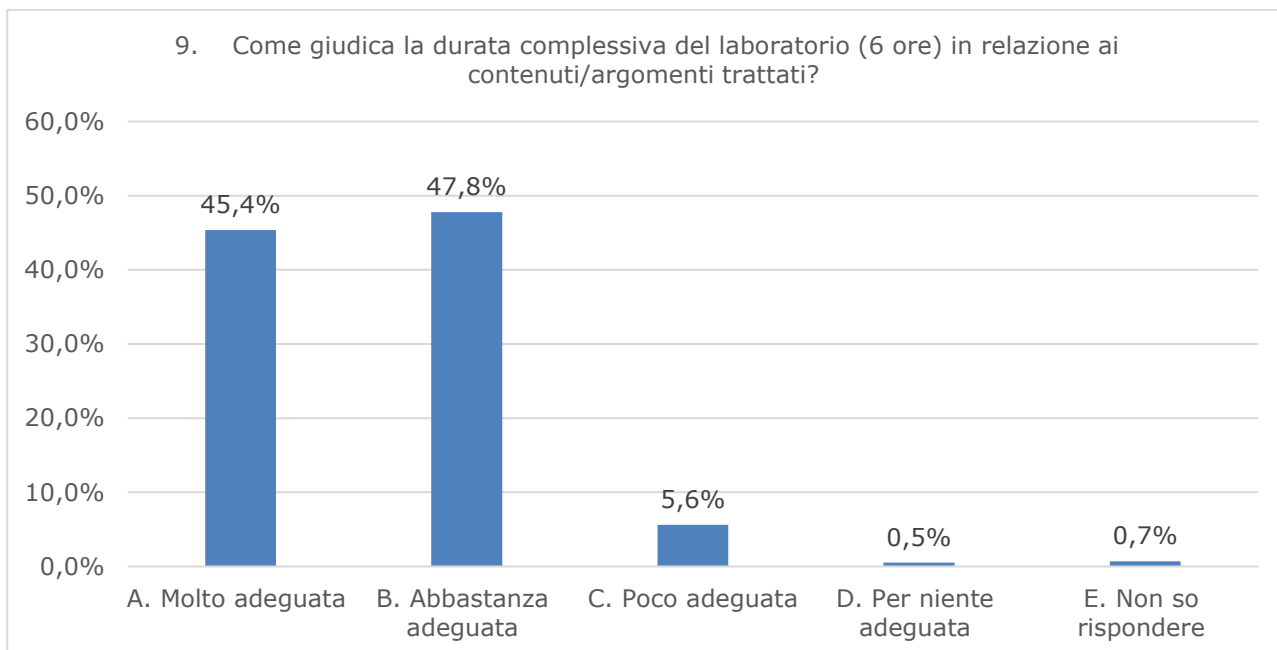


7. Il formatore  
(max 3 risposte)

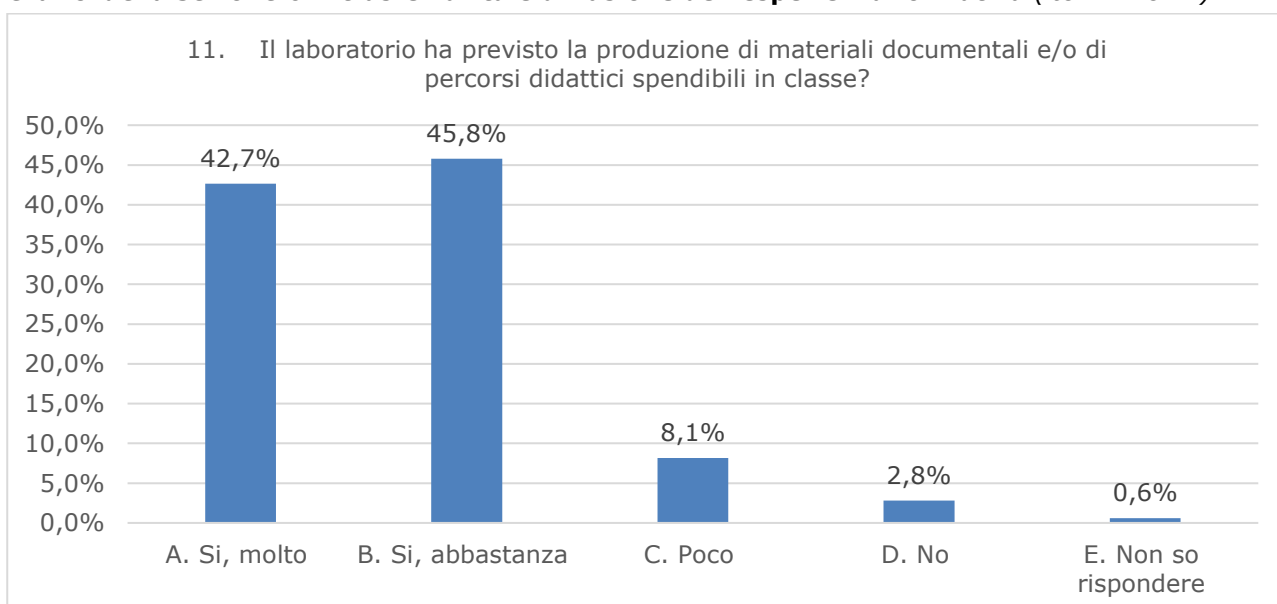


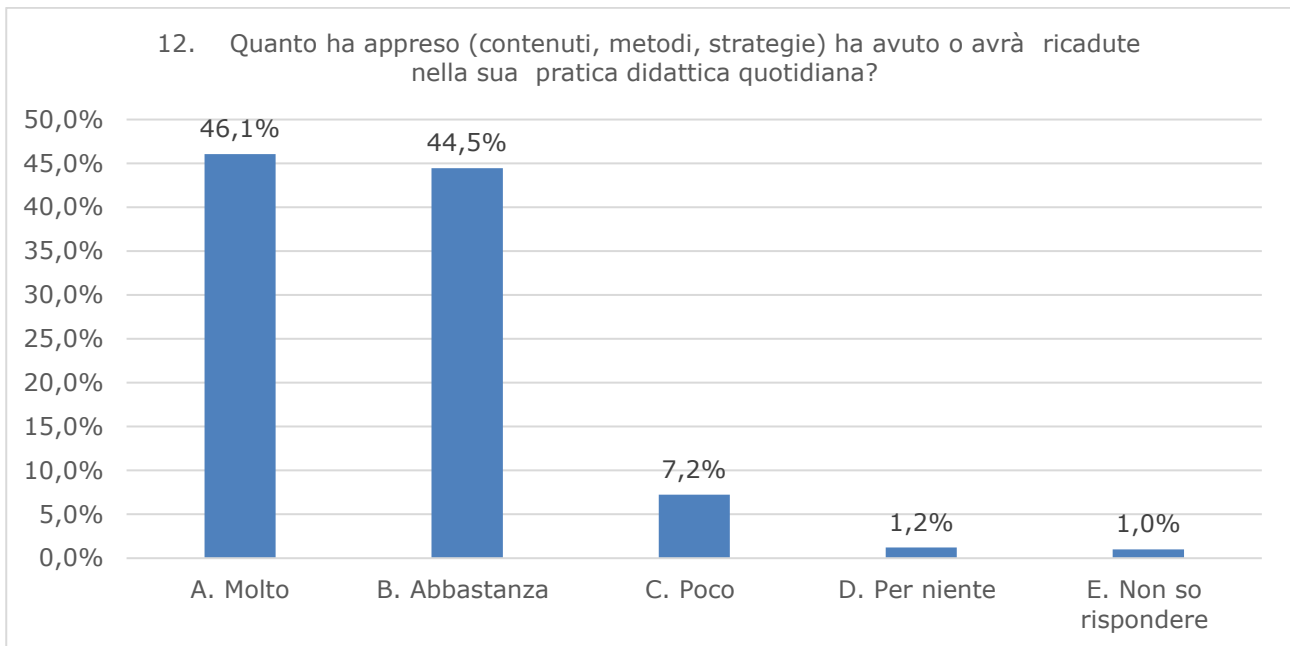
8. Ai fini dell'efficacia del laboratorio, ritieni che il numero dei partecipanti sia stato



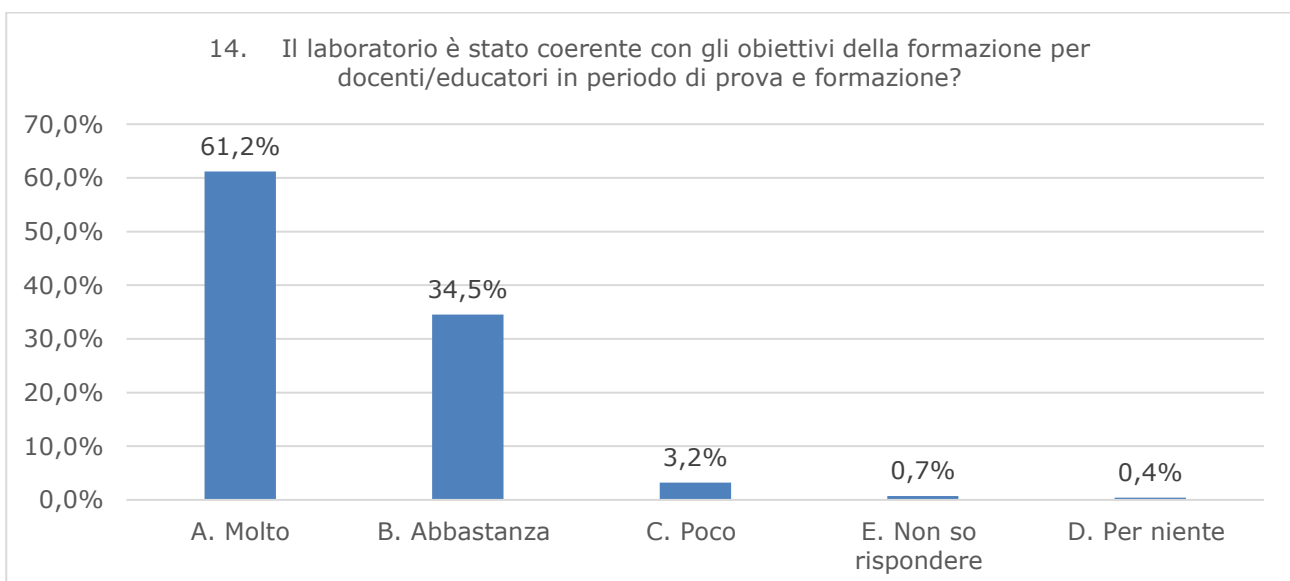
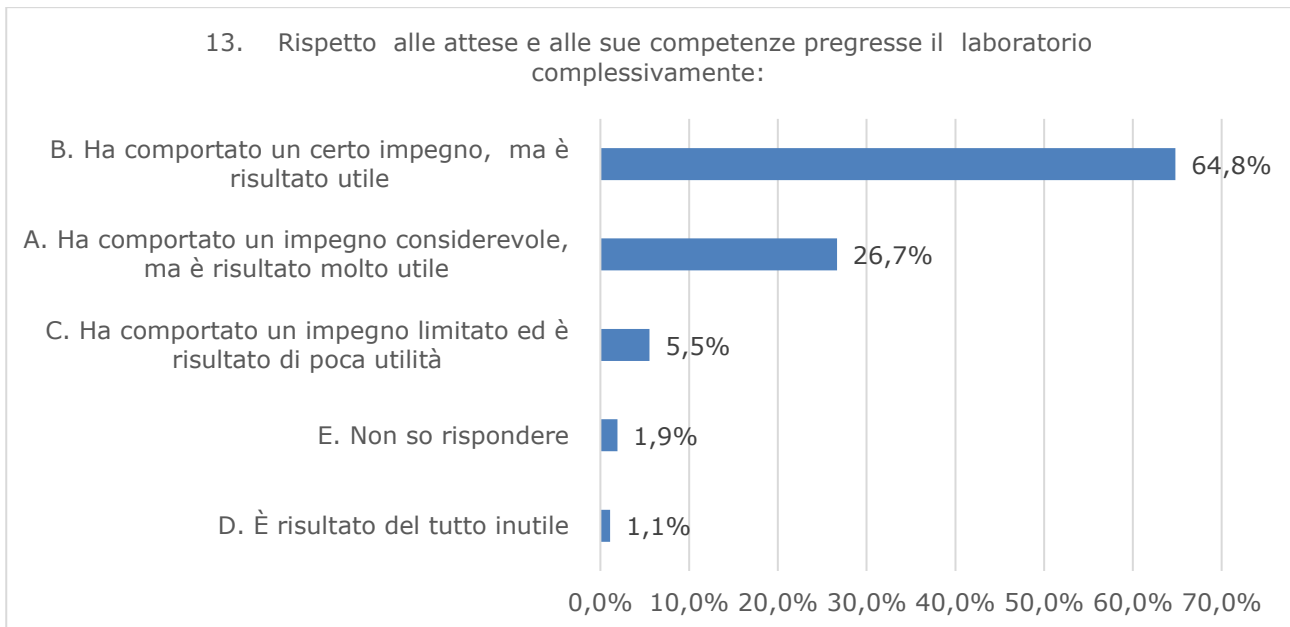


**Grafici della sezione 6B: trasferibilità e diffusione dell'esperienza formativa (item 11 e 12).**



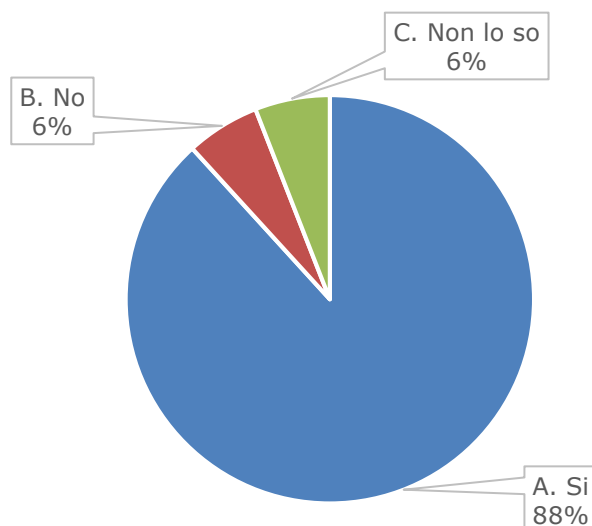


**Grafici della sezione 6C: valutazione di sintesi del laboratorio (item da 13 a 16).**

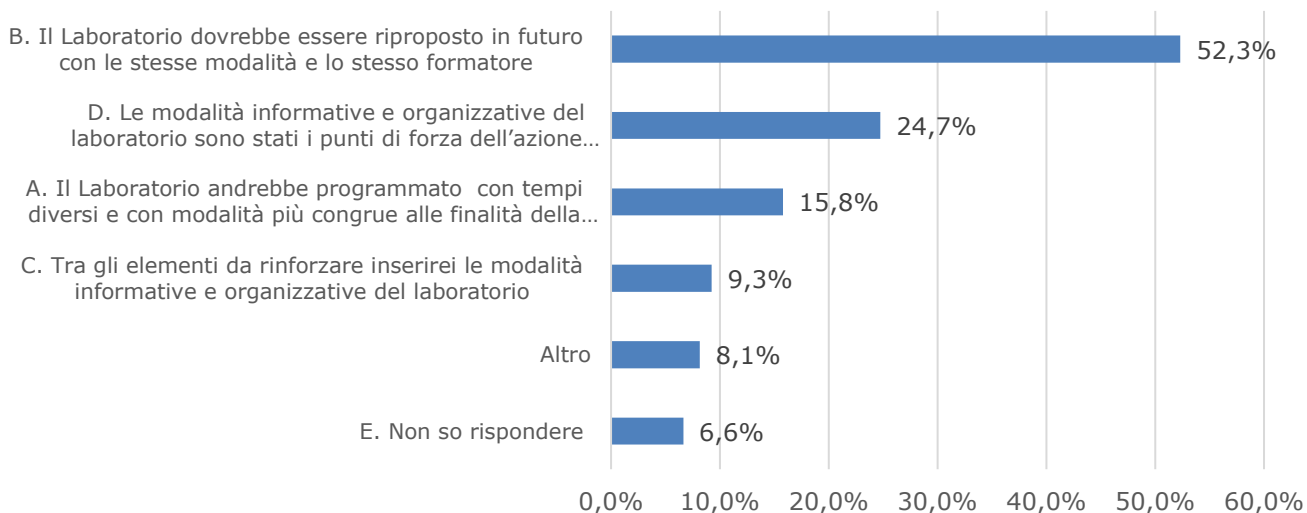




15. Ritiene che i punti di forza di questa esperienza formativa siano superiori ai punti di debolezza?



16. Osservazioni ed eventuali suggerimenti  
(più risposte)



Con riferimento all'item n. 16, alla categoria "altro" ha risposto l'8,1% degli intervistati, ovvero ca. 81 rispondenti su 994.

Tale categoria è stata analizzata qualitativamente al fine di individuare ulteriori osservazioni/suggerimenti significativi.

Il 2,4% del totale dei rispondenti (24 su 994) evidenzia la necessità di adottare una metodologia più attiva e laboratoriale e meno trasmissiva e frontale, volta alla sperimentazione di strumenti didattici di progettazione e valutazione e all'elaborazione in gruppo di Unità di Apprendimento da proporre e verificare in classe.

L'1,7% del totale dei rispondenti (17 su 994) suggerisce un'organizzazione dei laboratori per gruppi di docenti dello stesso ordine e grado scolastico, soprattutto con riferimento alla tematica della valutazione.

L'1,1% del totale dei partecipanti al monitoraggio (11 su 994) rileva scarsamente efficace la breve durata del laboratorio, anche se superiore a quella degli altri due laboratori: sei ore non sono sufficienti per trattare in maniera esaustiva le tematiche del laboratorio, tutte molto interessanti ma complesse.

Lo 0,6% del totale dei rispondenti (6 su 994) manifesta una preferenza per la modalità in presenza del laboratorio.

#### 4.4.8 Sezione 7: valutazione del percorso laboratoriale “L’impianto organizzativo e didattico dell’Istruzione degli Adulti (IdA)”

La sezione 7 del monitoraggio è dedicata al **percorso laboratoriale “L’impianto organizzativo e didattico dell’Istruzione degli Adulti (IdA)”**, della durata di n. 12 ore.

Il laboratorio, unico a livello regionale, è organizzato dall’U.S.R.V. – Uff. II e sostituisce in toto i tre laboratori precedentemente descritti, gestiti dalle Scuole Polo.

La sezione è riservata ai soli docenti che hanno partecipato al suddetto percorso laboratoriale, a seguito di esplicita richiesta di iscrizione all’U.S.R.V., per il tramite della scuola sede di servizio.

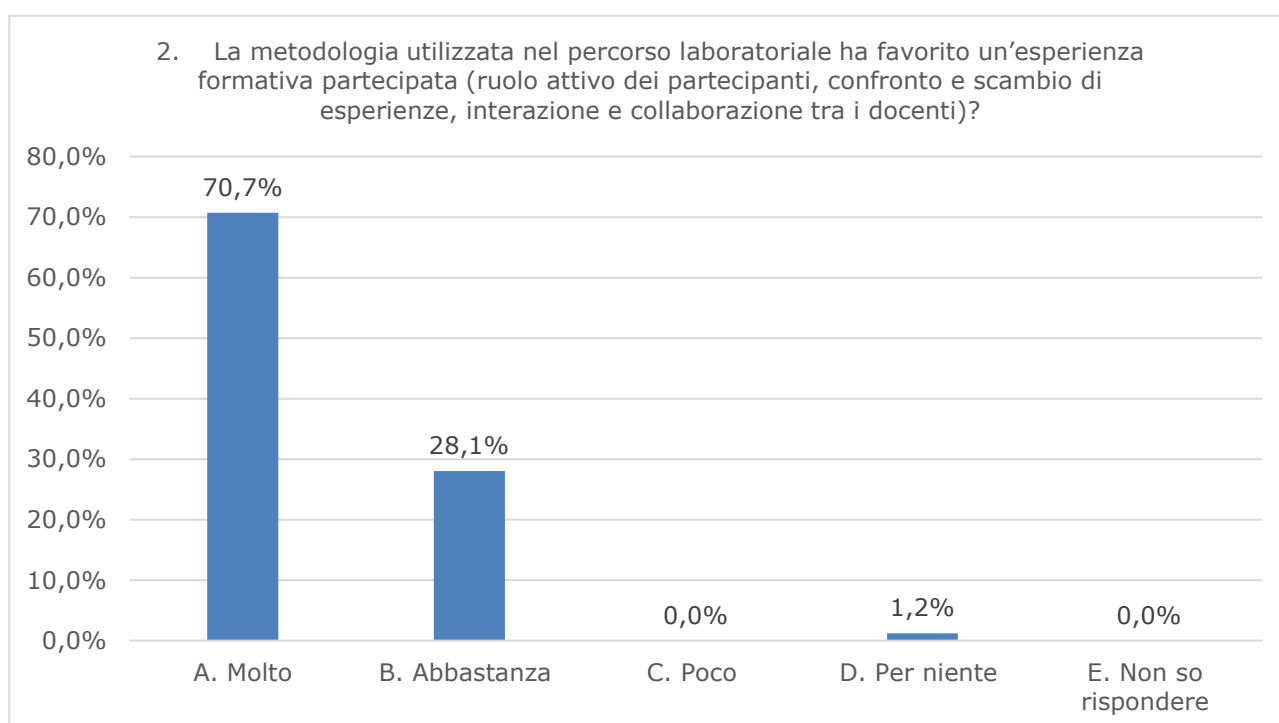
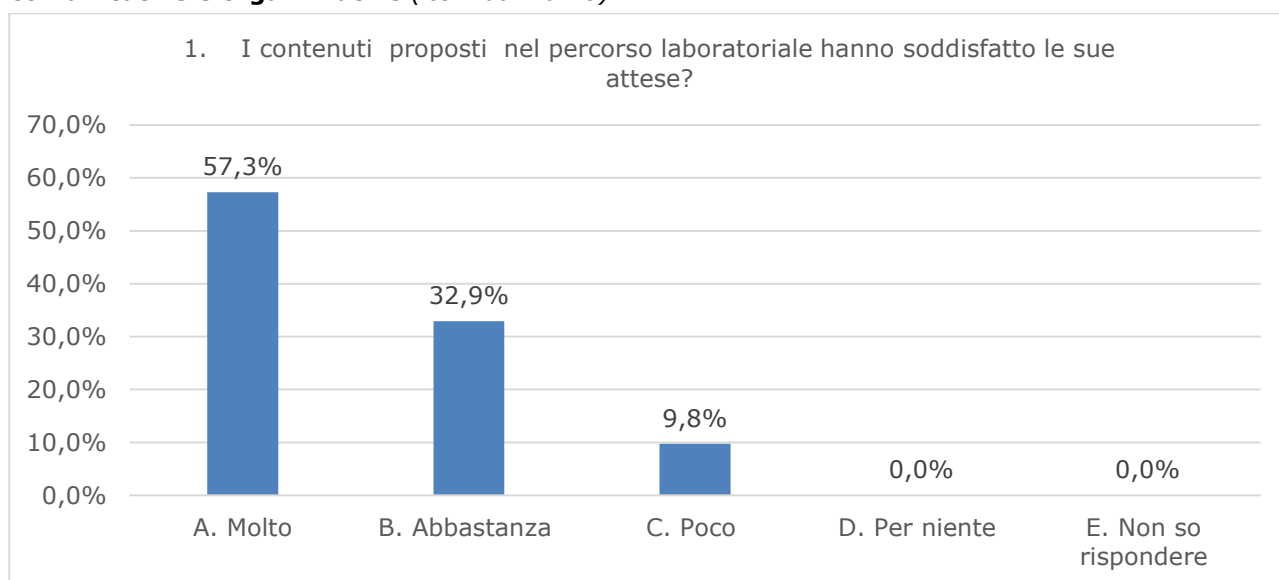
**82** sono i docenti in periodo di formazione e prova che hanno risposto alle domande della presente sezione, su 86 frequentanti al termine (**95,34%**).

Gli item, suddivisi in tre sottosezioni, indagano rispettivamente:

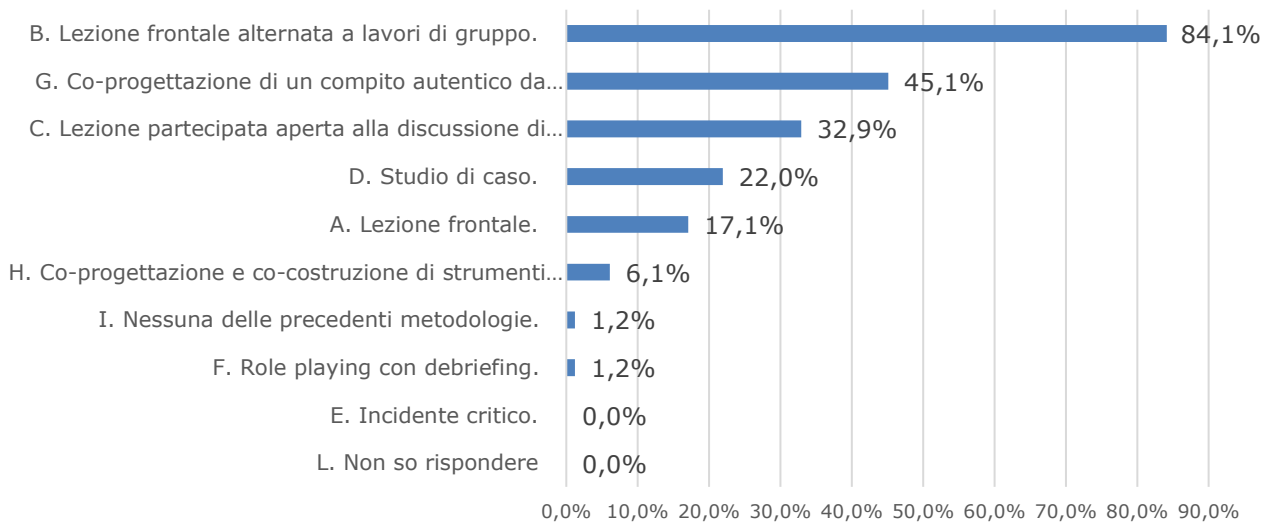
- *sezione 7A*: qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative (*item da 1 a 10*);
- *sezione 7B*: trasferibilità e diffusione dell’esperienza formativa (*item 11 e 12*);
- *sezione 7C*: valutazione di sintesi del laboratorio (*item da 13 a 16*).

Gli esiti sono illustrati nei grafici di seguito riportati.

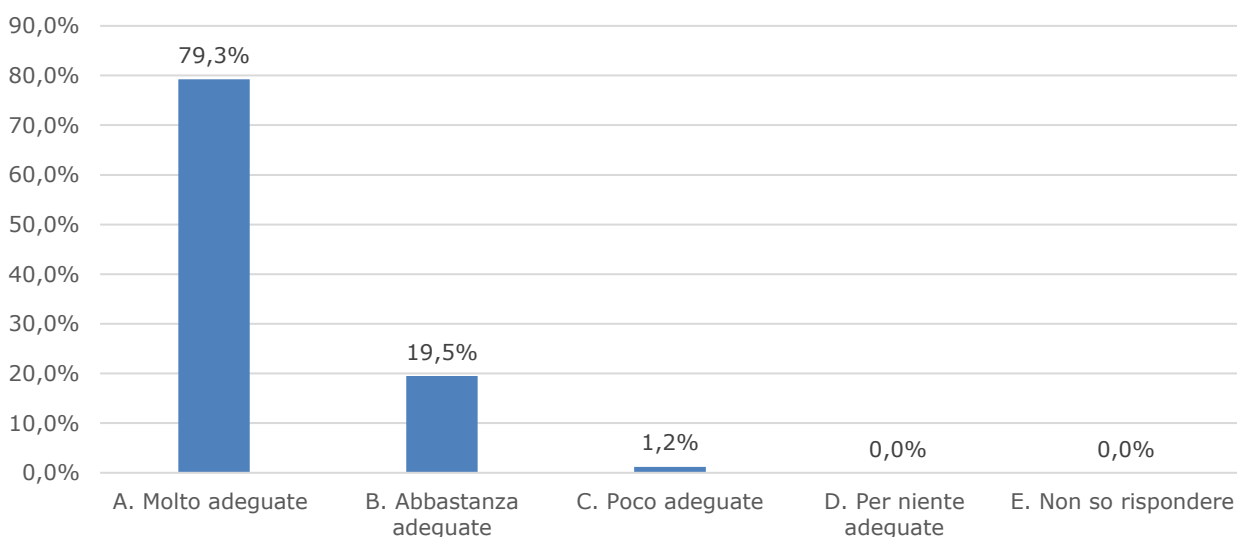
**Grafici della sezione 7A: qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative (item da 1 a 10).**



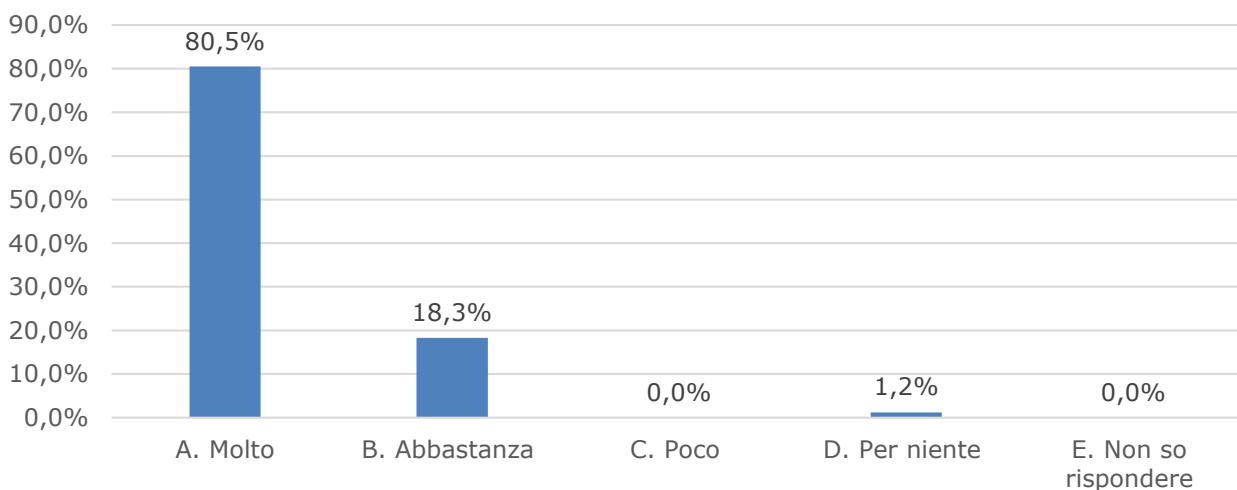
3. La metodologia utilizzata nel percorso laboratoriale ha privilegiato le seguenti forme  
(max 3 risposte)

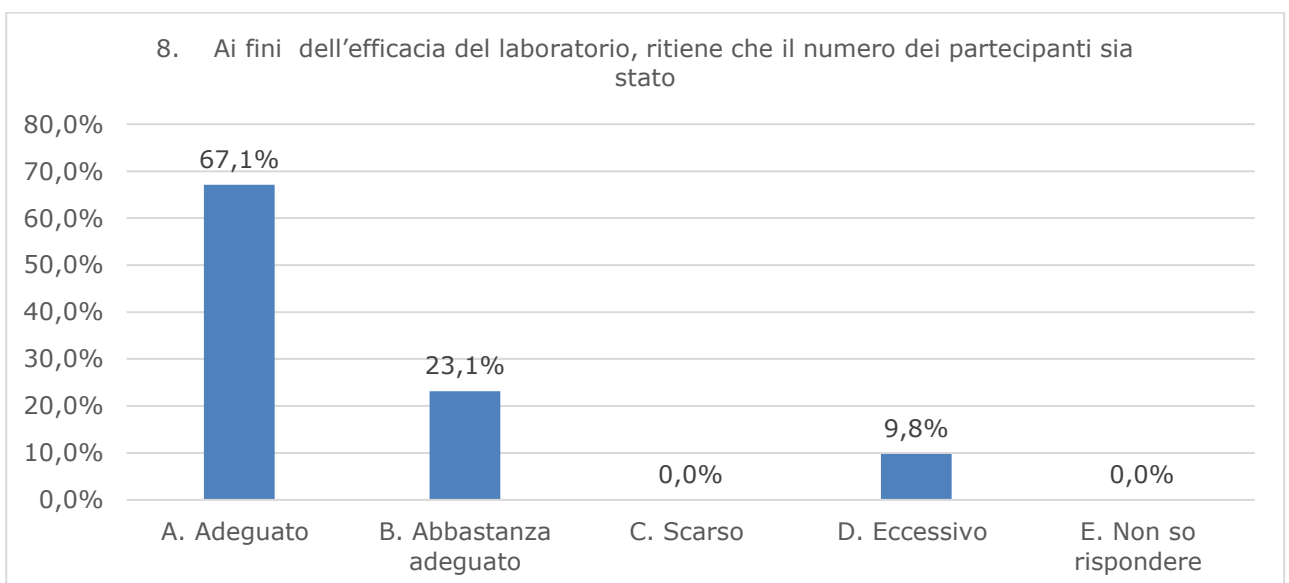
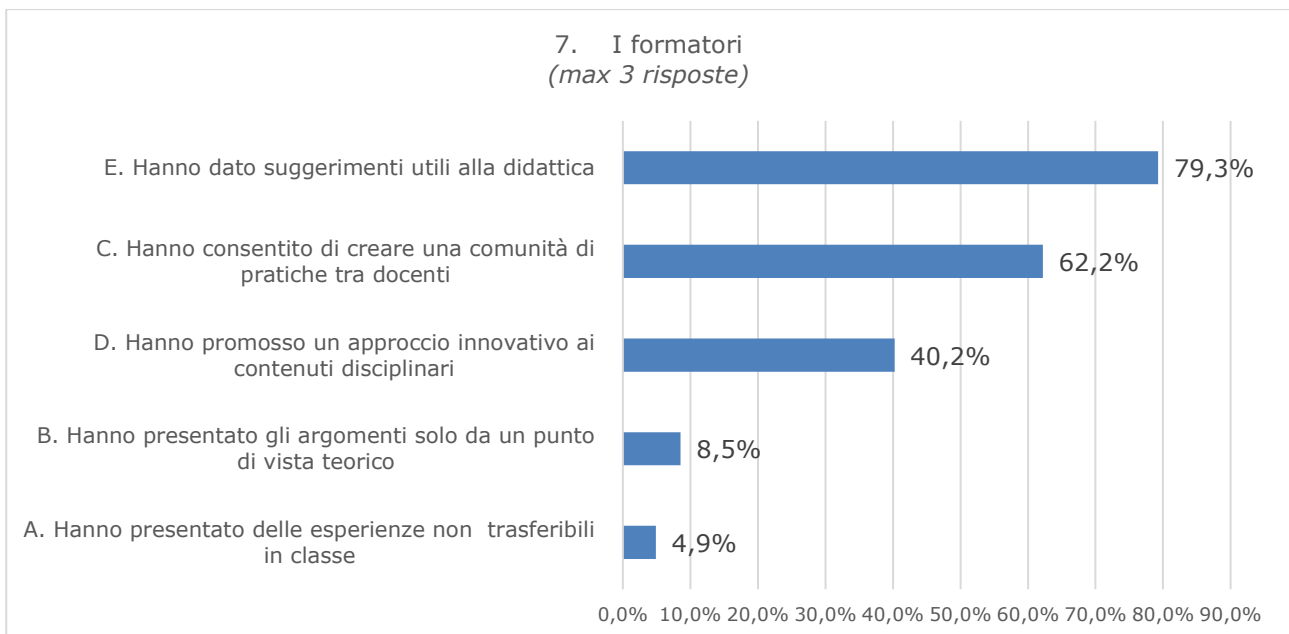
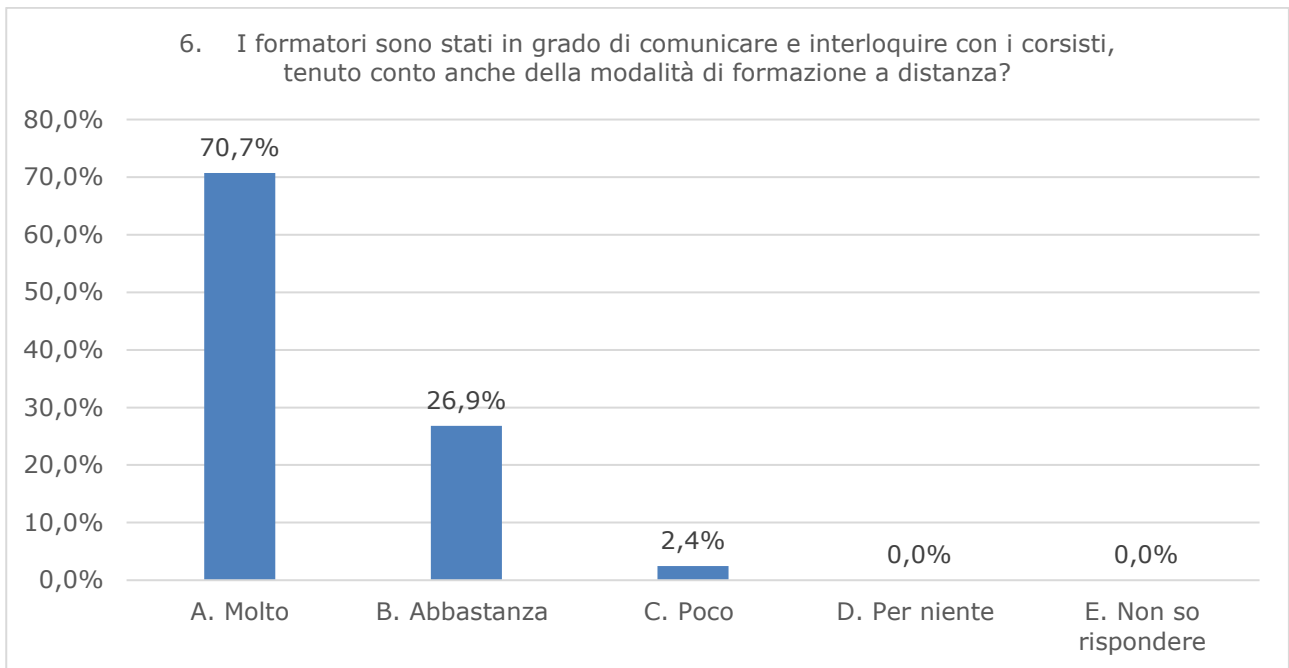


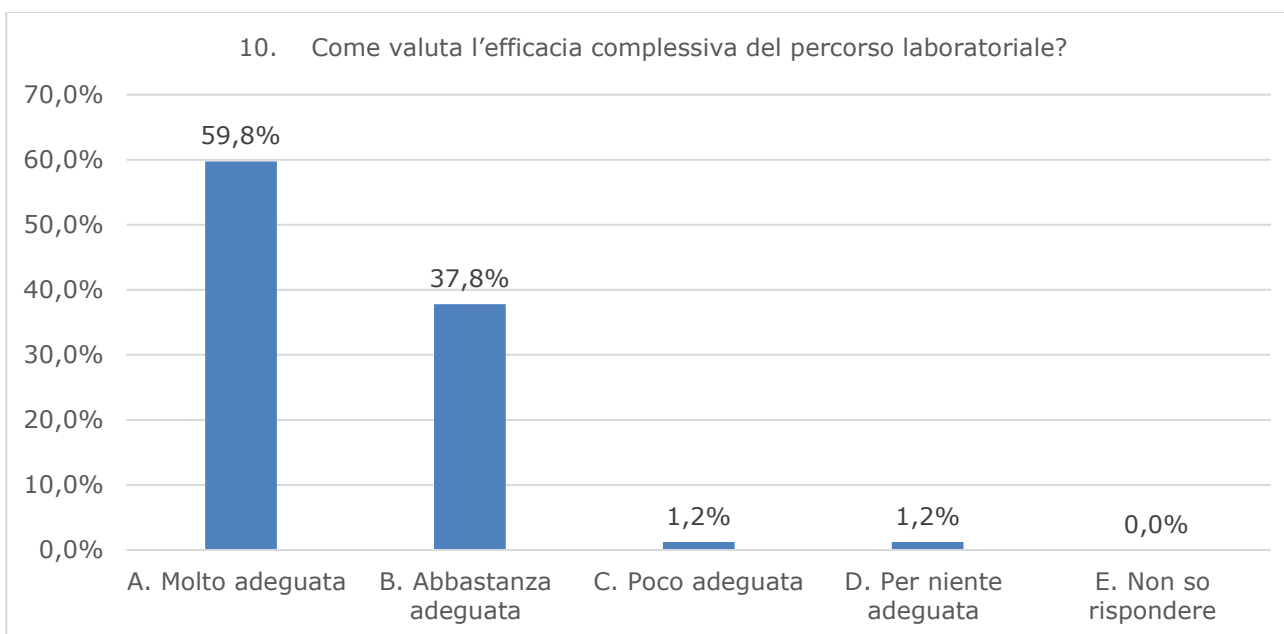
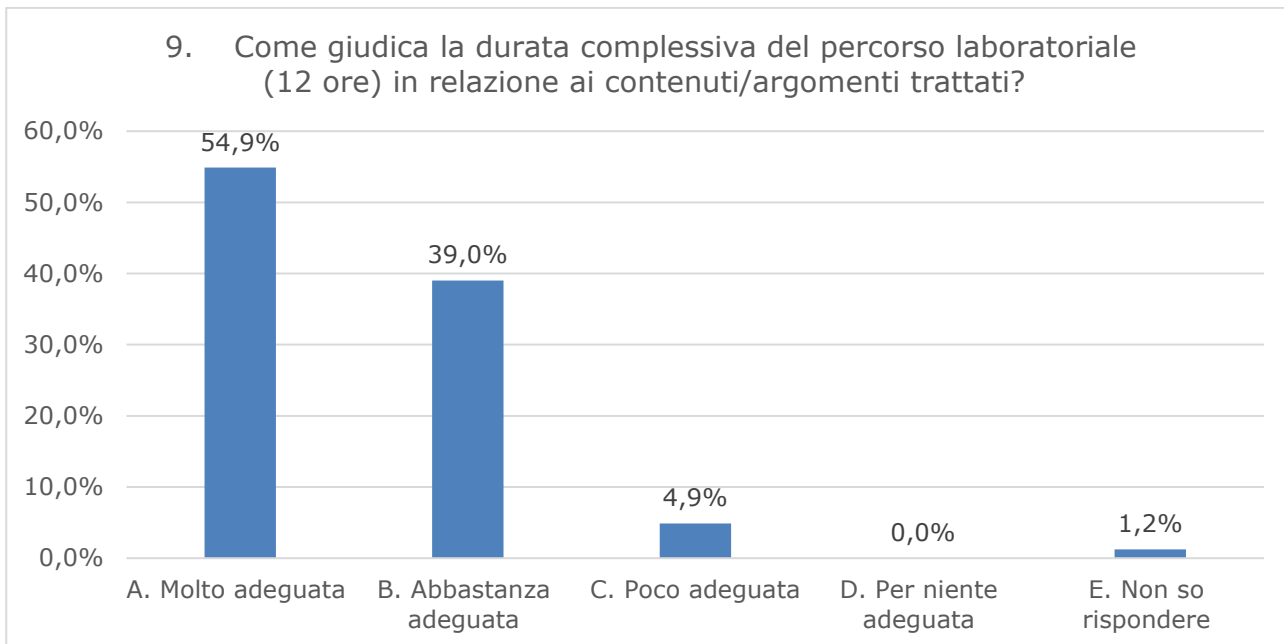
4. Come valuta le competenze dei formatori in relazione alle finalità del percorso laboratoriale?



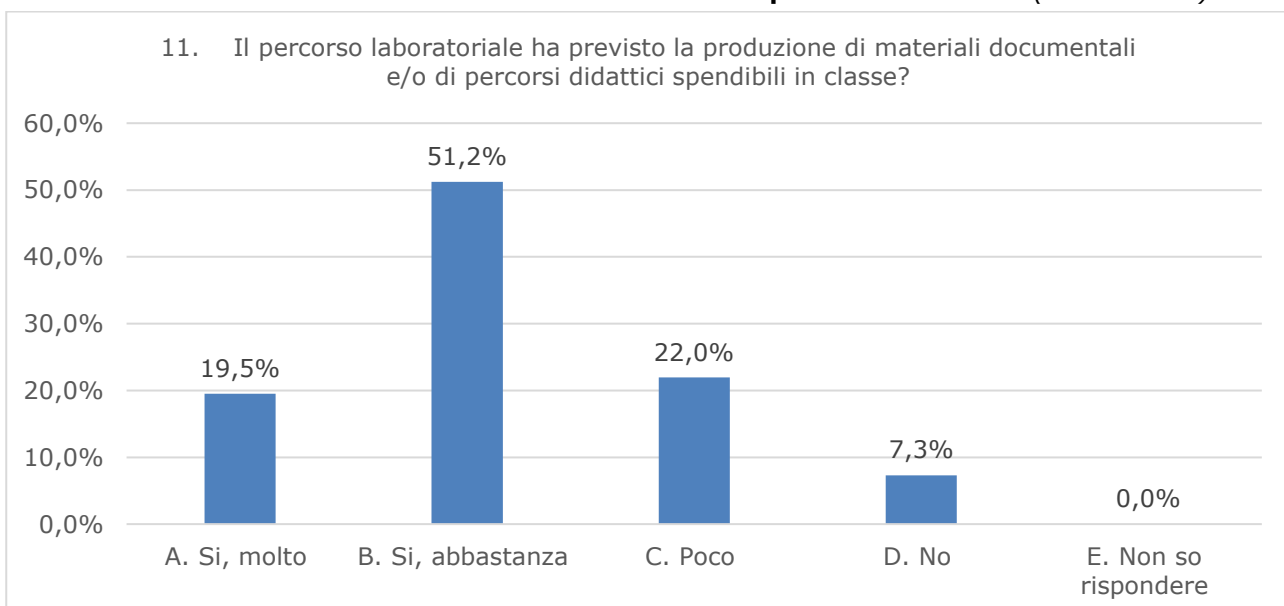
5. I formatori hanno creato un clima di lavoro sereno e coinvolgente?

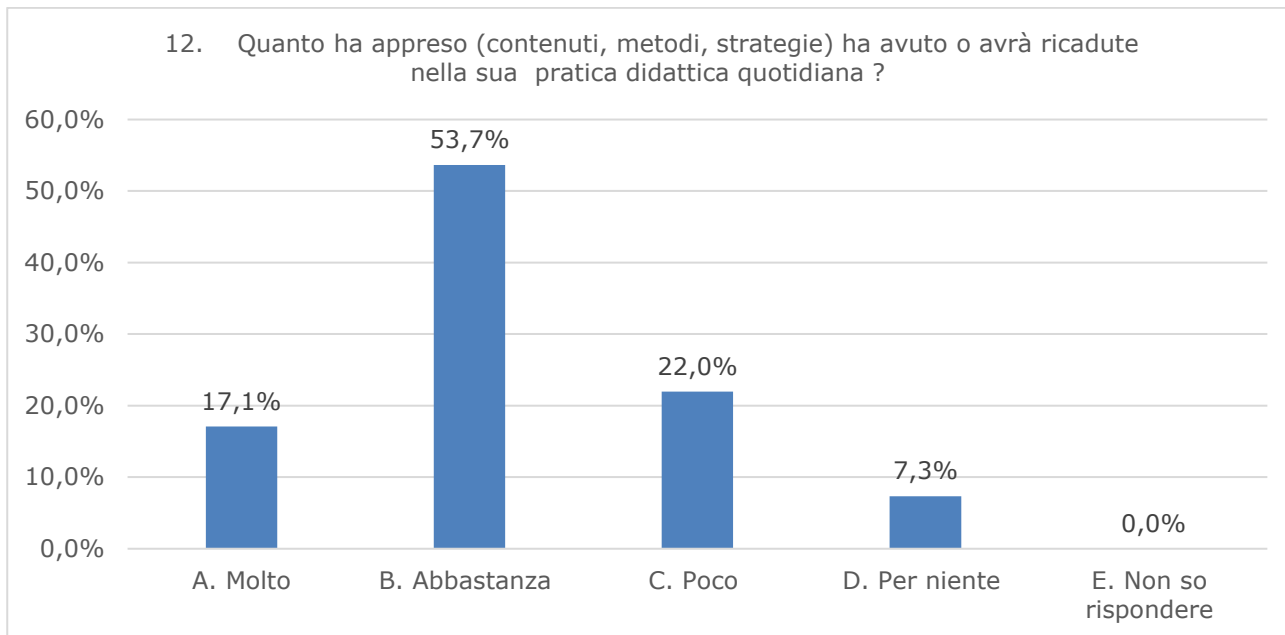




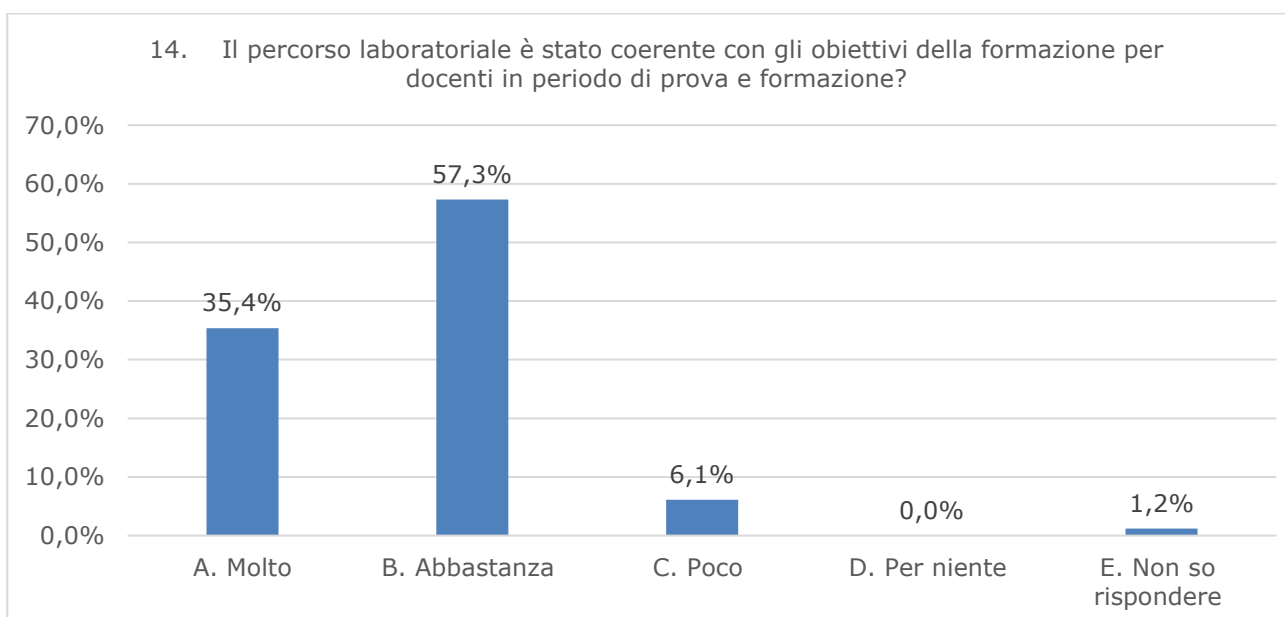
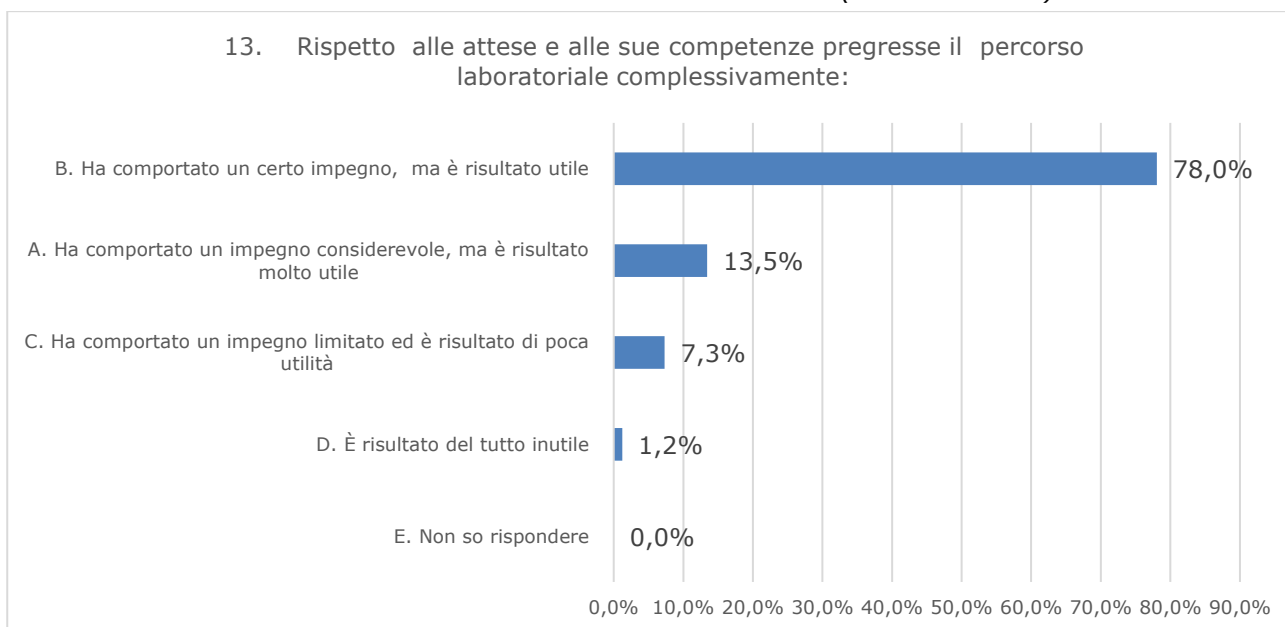


**Grafici della sezione 7B: trasferibilità e diffusione dell'esperienza formativa (item 11 e 12).**

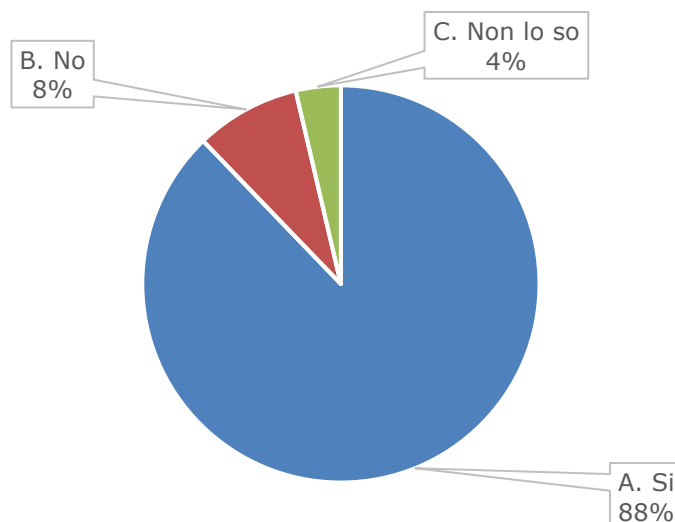




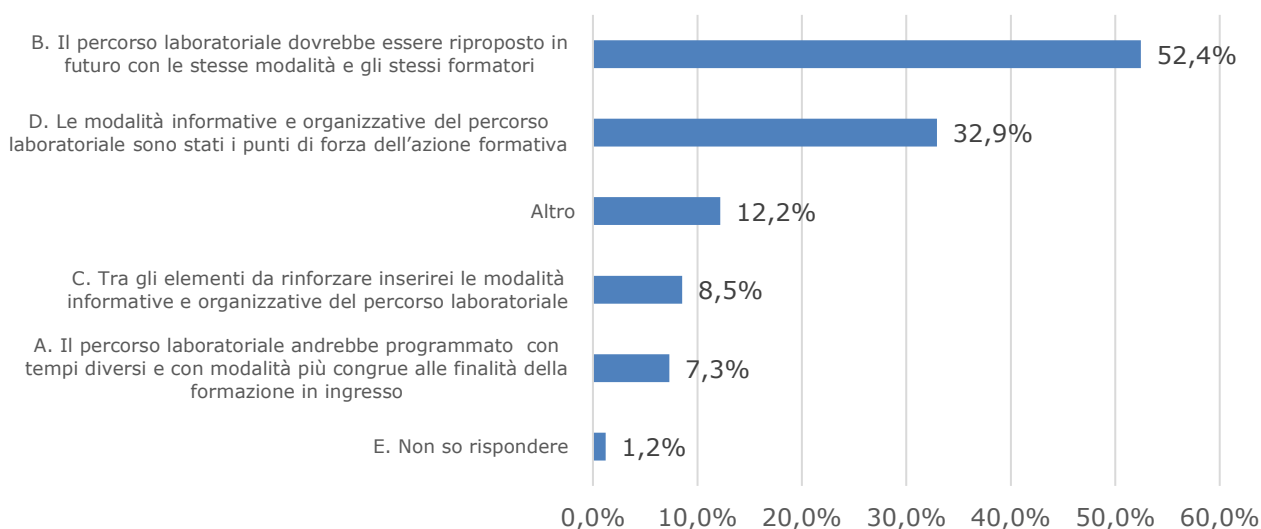
**Grafici della sezione 7C: valutazione di sintesi del laboratorio (item da 13 a 16).**



15. Ritiene che i punti di forza di questa esperienza formativa siano superiori ai punti di debolezza?



16. Osservazioni ed eventuali suggerimenti  
(più risposte)



Con riferimento all'item n. 16, alla categoria "altro" ha risposto il 12,2% degli intervistati, ovvero 10 rispondenti su 82.

Tale categoria è stata analizzata qualitativamente al fine di individuare ulteriori osservazioni/suggerimenti significativi.

Il 3,6% del totale dei rispondenti (3 su 82) evidenzia la necessità di adottare una metodologia più attiva e laboratoriale e meno trasmissiva e teorica, fondata sul lavoro di gruppo, per favorire lo scambio di opinioni tra docenti.

#### 4.4.9 Sezione 8: valutazione del laboratorio "Quando educare fa rima con... conoscere, essere, amare, diventare"

La sezione 8 del monitoraggio è dedicata al **laboratorio "Quando educare fa rima con... conoscere, essere, amare, diventare"**, della durata di n. 3 ore.

Il laboratorio è organizzato dall'U.S.R.V. - Uff. II come azione specifica per il profilo di educatore, in sostituzione del laboratorio "Metodologie e tecnologie per la Didattica Digitale Integrata (DDI), la programmazione informatica (coding) e l'uso responsabile di Internet da parte degli studenti"

La sezione è riservata dunque ai soli educatori/trici.

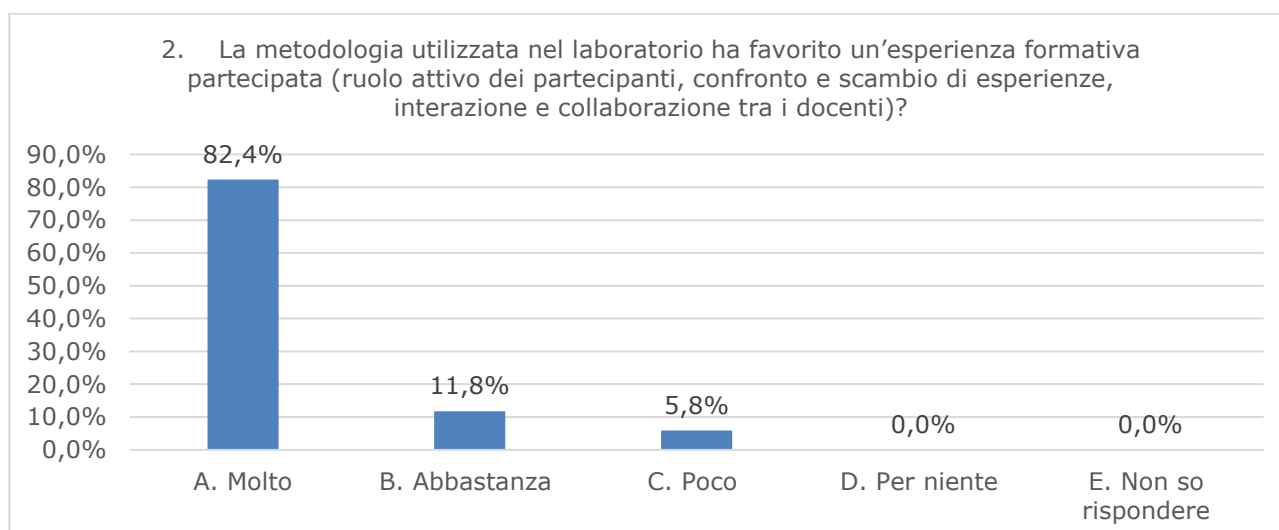
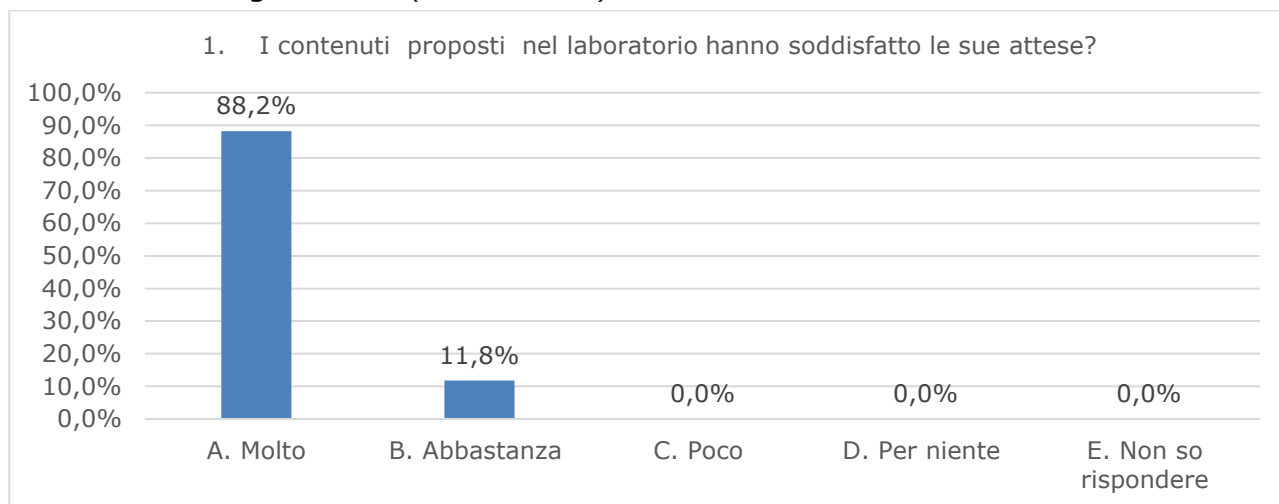
**17** sono gli/le educatori/trici in periodo di formazione e prova che hanno risposto alle domande della presente sezione, su 18 frequentanti al termine (**94,44%**).

Gli item, suddivisi in tre sottosezioni, indagano rispettivamente:

- *sezione 8A*: qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative (*item da 1 a 10*);
- *sezione 8B*: trasferibilità e diffusione dell'esperienza formativa (*item 11 e 12*);
- *sezione 8C*: valutazione di sintesi del laboratorio (*item da 13 a 16*).

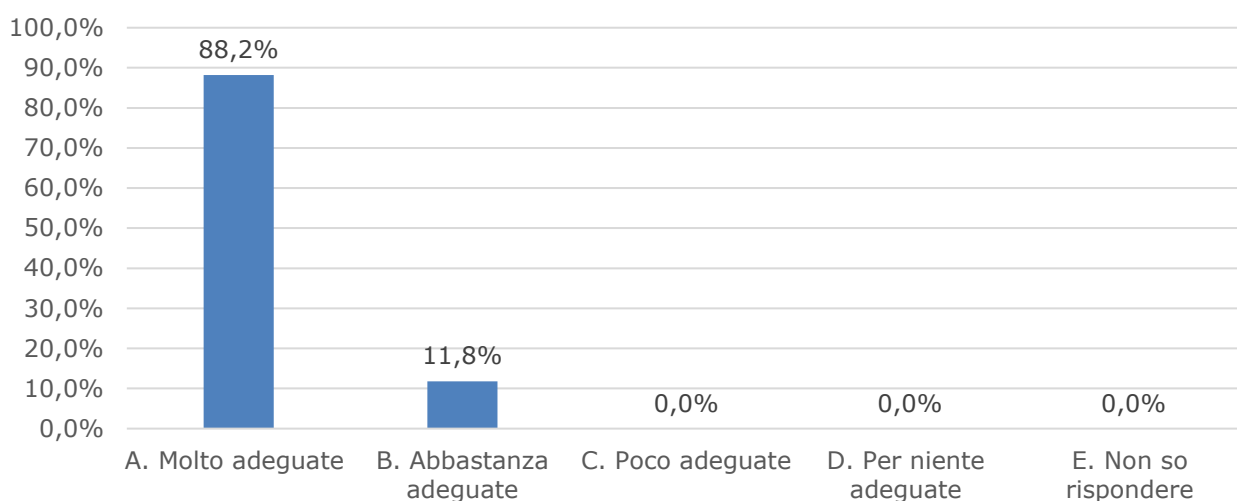
Gli esiti sono illustrati nei grafici di seguito riportati.

**Grafici della sezione 8A: qualità ed efficacia dei contenuti, della metodologia, delle modalità comunicative e organizzative (item da 1 a 10).**

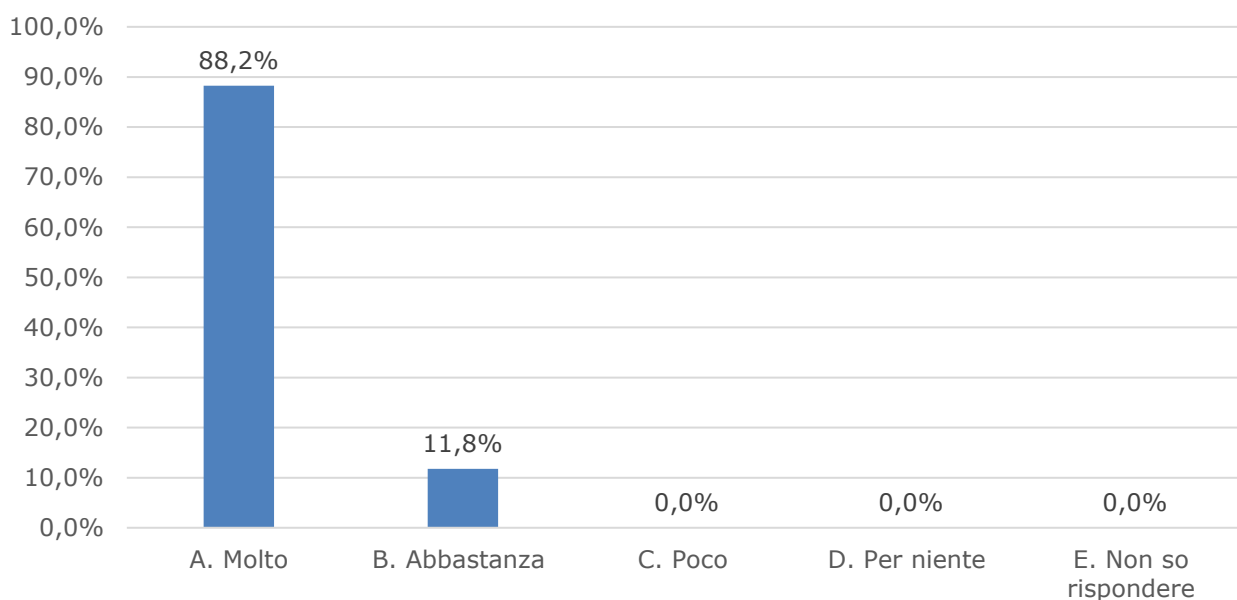




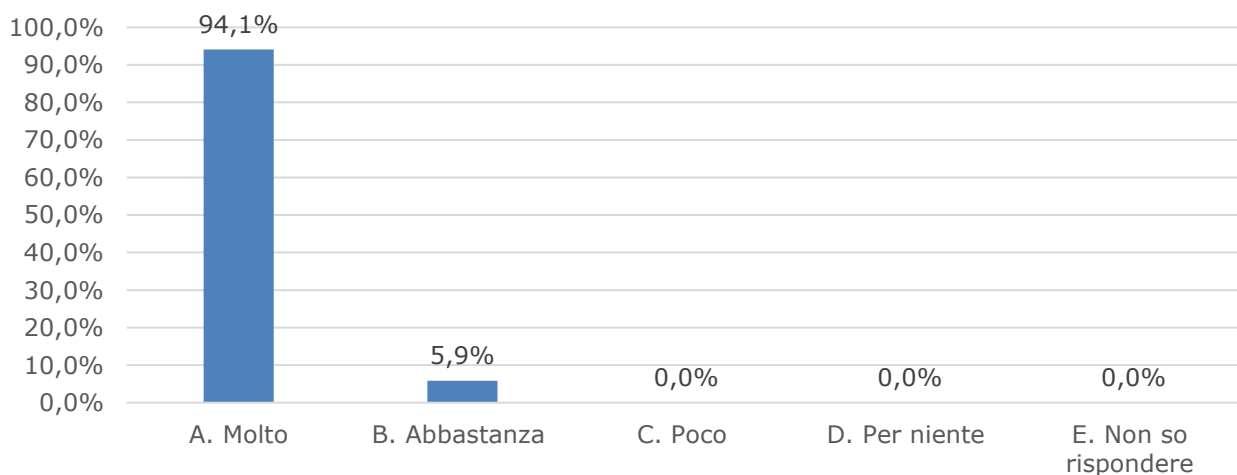
4. Come valuta le competenze del formatore in relazione alle finalità del laboratorio?



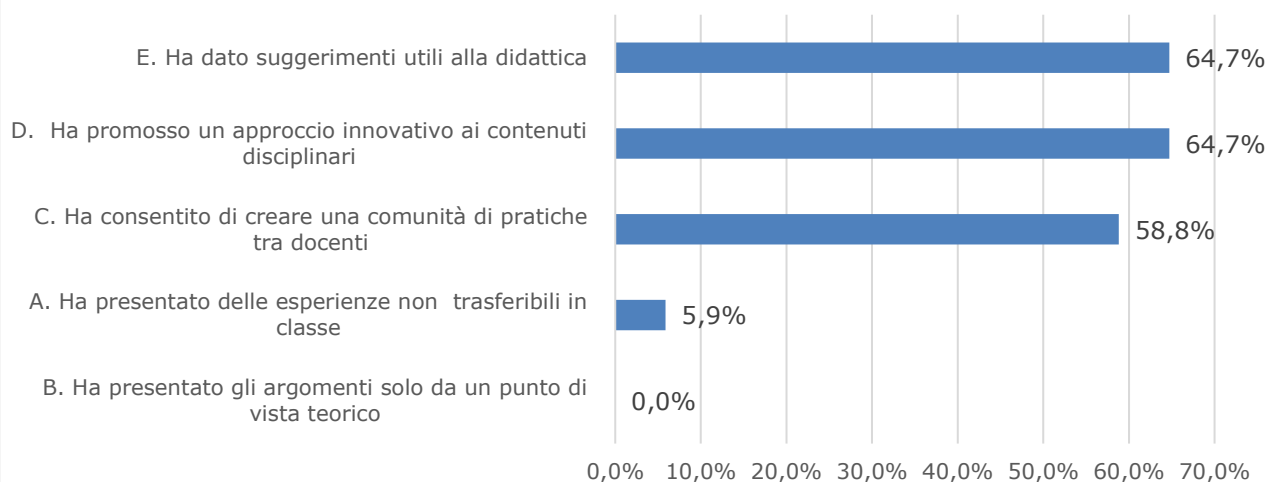
5. Il formatore ha creato un clima di lavoro sereno e coinvolgente?



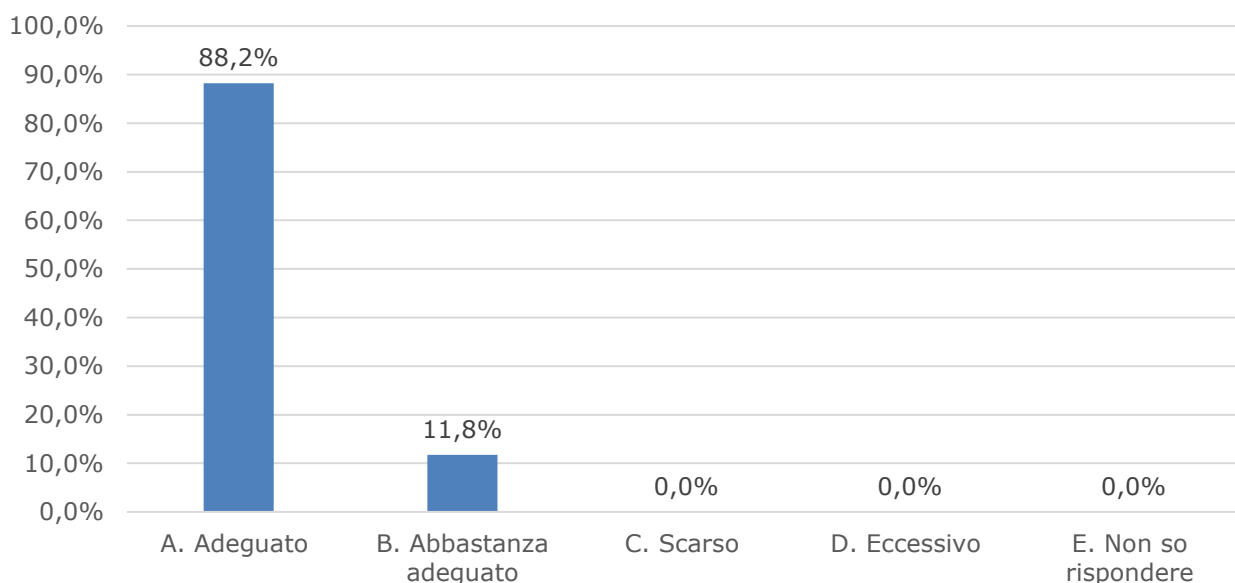
6. Il formatore è stato in grado di comunicare e interloquire con i corsisti, tenuto conto anche della modalità di formazione a distanza?



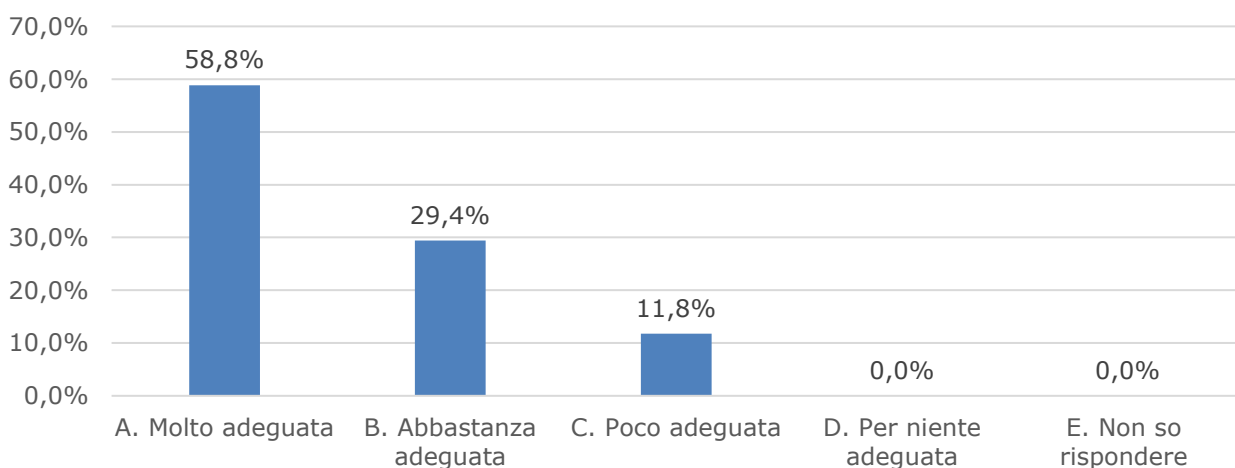
7. Il formatore  
(max 3 risposte)

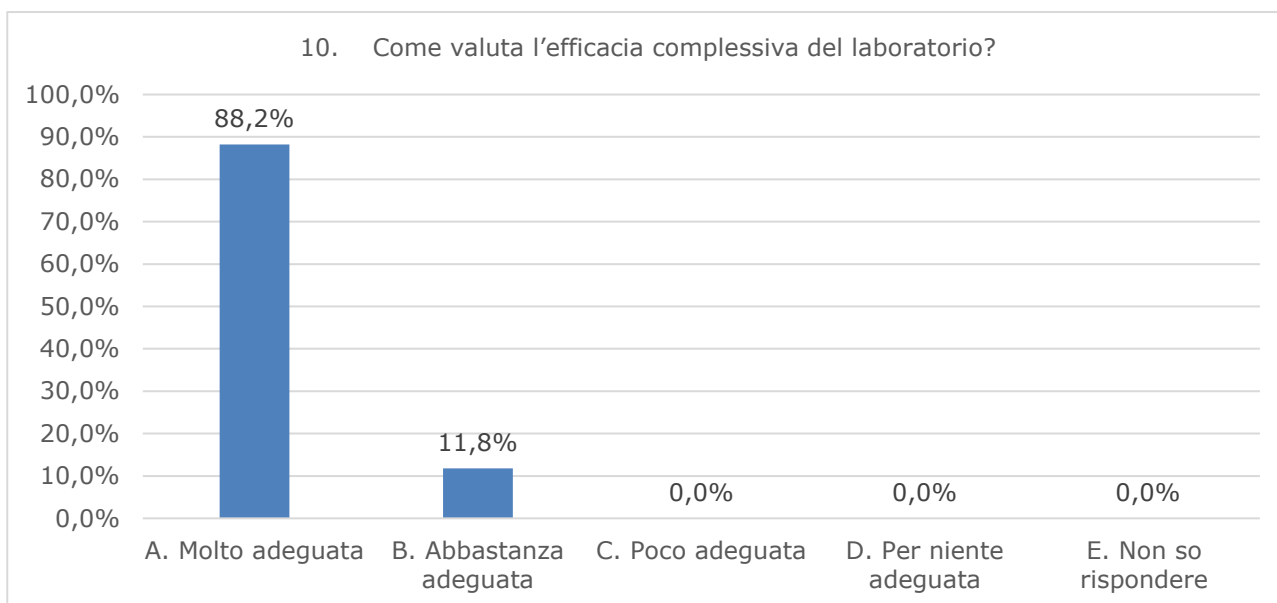


8. Ai fini dell'efficacia del laboratorio, ritiene che il numero dei partecipanti sia stato

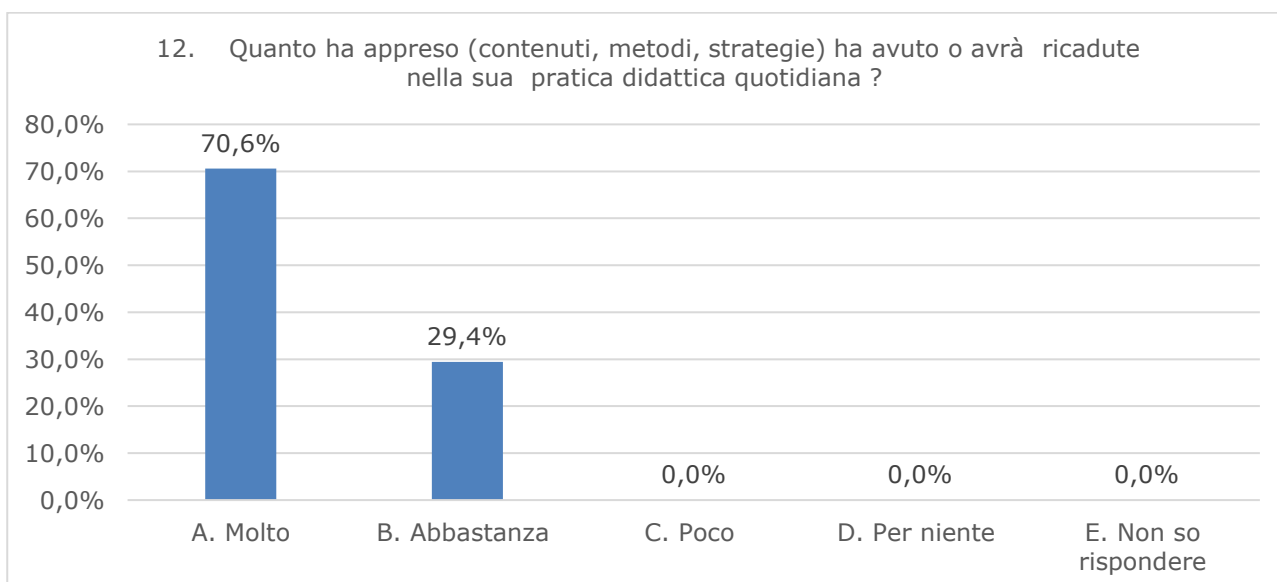
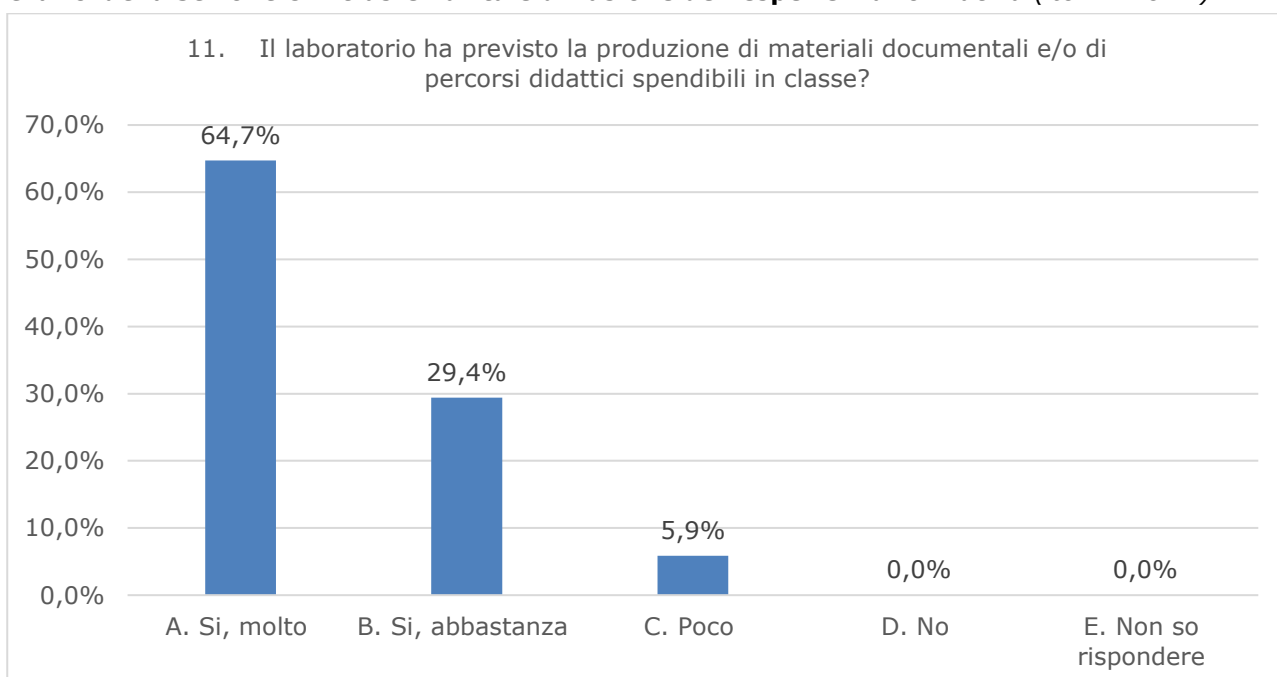


9. Come giudica la durata complessiva del laboratorio (3 ore) in relazione ai contenuti/argomenti trattati?

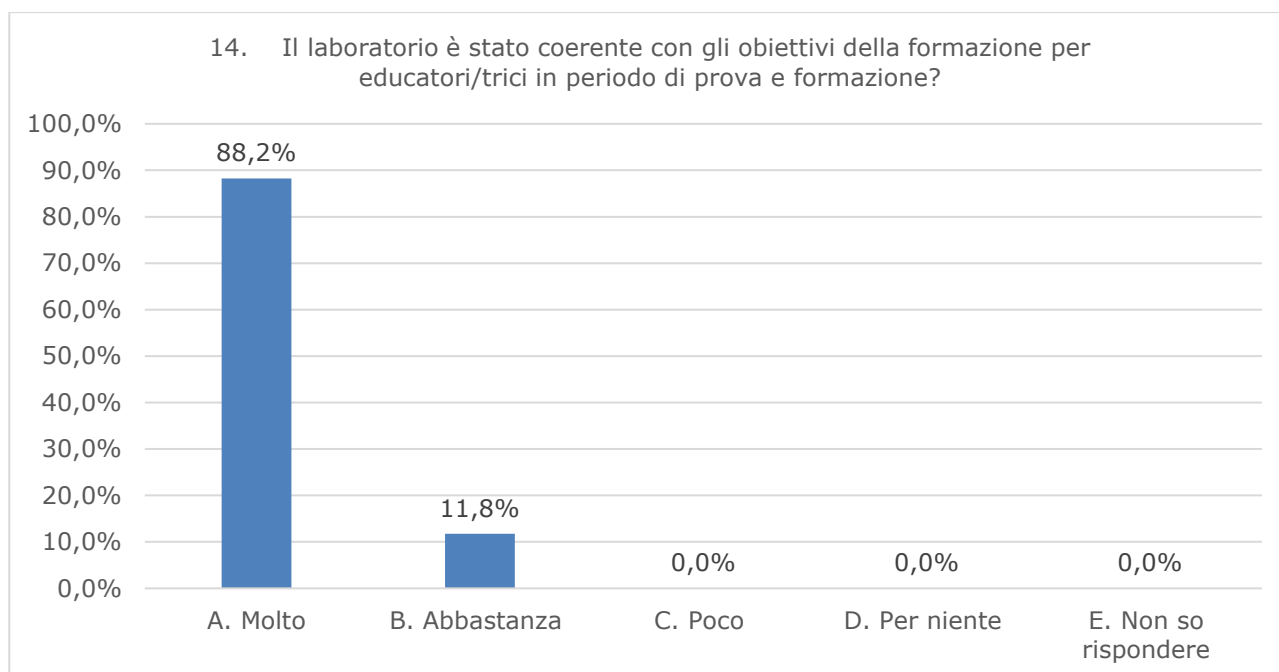
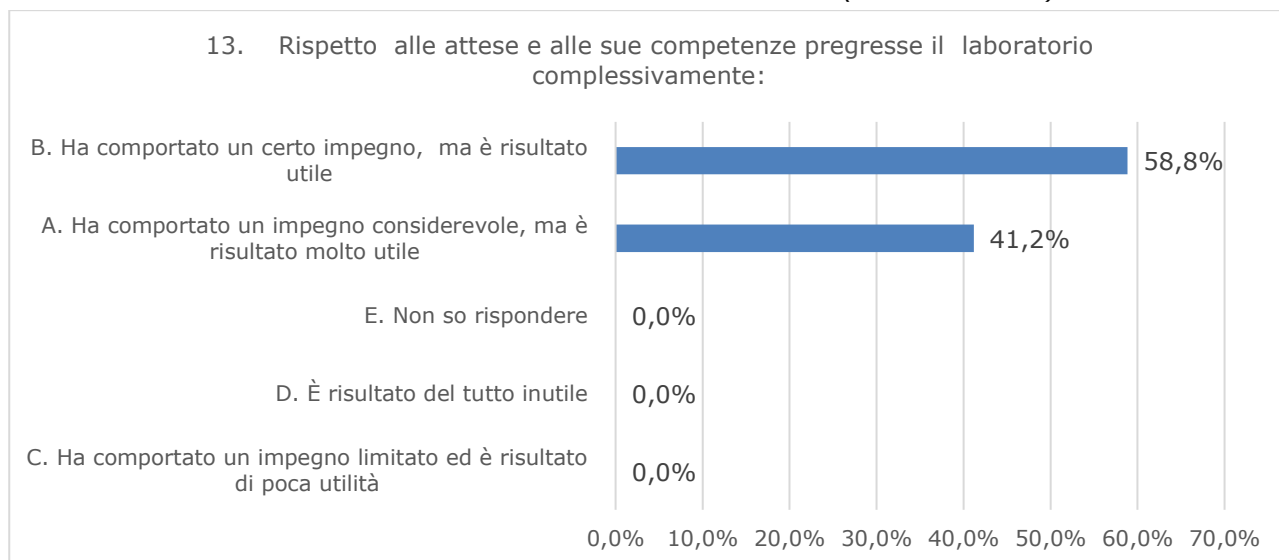




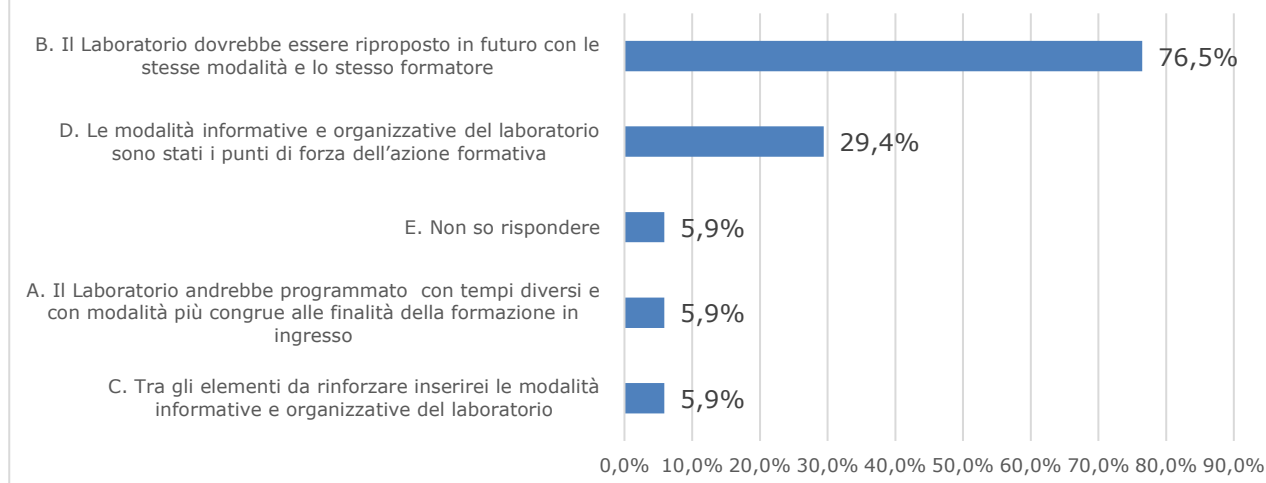
**Grafici della sezione 8B: trasferibilità e diffusione dell'esperienza formativa (item 11 e 12).**



**Grafici della sezione 8C: valutazione di sintesi del laboratorio (item da 13 a 16).**



16. Osservazioni ed eventuali suggerimenti  
(più risposte)



Con riferimento all'item n. 16, alla categoria "altro" corrispondono 0 risposte.

*Si ringrazia per la collaborazione la Dott.ssa Eva BRESAOLA*